

Police, dnia 11 lutego 2026 r.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu w Policach**

WP.1510.1s.2026.IZ

Mając na uwadze brzmienie art. 16a ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, a także działając na podstawie § 48 ust. 2 Statutu Powiatu Polickiego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2018 r. poz. 5468) przekazuję w załączeniu celem rozpatrzenia skargę pani Gabrieli Poteralskiej z dnia 6 lutego 2026 r., dotyczącą działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach, która do kancelarii Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła w dniu 6 lutego 2026 r., a następnie przekazaną pismem znak WPS.1511.1s.2026.ER z dnia 10 lutego 2026 r. Starosty Polickiego, które do biura Rady Powiatu w Policach wpłynęło w dniu 10 lutego 2026 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Janusz Szwyd

Załącznik:

Skarga pani Gabrieli Poteralskiej z dnia 6 lutego 2026 r.

Otrzymuje:

Adresat

Otrzymują do wiadomości:

1. Skarżąca
2. SP

Police, dnia 10 lutego 2026 r.

Pan
Janusz Szwyd
Przewodniczący
Rady Powiatu w Policach

WPS.1511.1s.2026.ER

Zawiadomienie o przekazaniu skargi

Mając na uwadze brzmienie art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) przekazuję w załączeniu do rozpatrzenia – jako właściwemu organowi – skargę pani Gabrieli Poteralskiej, dotyczącą działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach, która do kancelarii Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła w dniu 6 lutego 2026 r.

z up. STAROSTY

Damian Walczak
WICESTAROSTA

Załącznik: skarga z dnia 6 lutego 2026 r. wraz załącznikami.

Otrzymują do wiadomości:

1. Skarżąca
2. Wojewoda Zachodniopomorski
3. Rzecznik Praw Dziecka
4. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach
5. ST
6. SP
7. WORZL

SKARGA

NPS/ST/WOZCZ/SP
Proszę o numer w tej sprawie.
09.02.2026



PODPIS ZAUFANY

GABRIELA
POTERALSKA

06.02.2026 11:22:46 GMT+1

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Penkun, dnia 6 lutego 2026 r.

Starostwo Powiatowe w Policach
wpłynęło w dniu

2026 -02- 06

Skarżąca: Gabriela Poteralska ul. Stettiner Chaussee 7 17328 Penkun, Niemcy

e-mail do korespondencji: gabrielapoteralska@gmail.com

L. dz. ...15... zał. ...6

UWAGA: Ze względu na problemy związane z działaniem poczty na terenie Niemiec, proszę każdorazowo o przekazywanie informacji oraz skanów pism drogą mailową na wyżej wskazany adres mailowy lub telefonicznie – tel. 605 052 370

Starostwo Powiatowe w Policach
wpłynęło w dniu

06 LUT. 2026

Starosta Policki ul. Tanowska 8 72-010 Police

Do wiadomości:

1. Wojewoda Zachodniopomorski ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
2. Rzecznik Praw Dziecka ul. Chocimska 6, 00-791 Warszawa
3. p.o. Dyrektor PCPR w Policach – p. Sebastian Snop ul. Szkolna 2, 72-010 Police tel. 91 42 40 700, e-mail: sekretariat@pcpr.police.pl

L. dz. ...2560... zał. ...6

SKARGA

na działania i zaniechania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach, ul. Szkolna 2, 72-010 Police, w szczególności:

- **p. Natalii Grzyb** – Specjalisty pracy z rodziną (e-mail: natalia.grzyb@pcpr.police.pl),

- **p. Sebastiana Snopa** – p.o. Dyrektora PCPR w Policach,

w sprawie dotyczącej mojego syna, małoletniego Joachima Poteralskiego, ur. 19 kwietnia 2012 r. przebywającego w pieczy zastępczej od września 2024 roku.

I. PRZEDMIOT SKARGI

Na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego składam skargę na:

1. **Rażące zaniedbania służbowe p. Natalii Grzyb** – Specjalisty pracy z rodziną w PCPR Police (tel. wew. 113, e-mail: natalia.grzyb@pcpr.police.pl), odpowiedzialnej za sprawę mojego małoletniego syna Joachima Poteralskiego;

Poteralska

2. **Brak nadzoru ze strony p.o. Dyrektora PCPR w Policach – p. Sebastiana Snopa** – nad prowadzeniem sprawy oraz tolerowanie rażących nieprawidłowości w funkcjonowaniu podległej jednostki;
 3. **Zaniechanie weryfikacji rodziny zastępczej** – p. Elwiry Turbiak – pomimo licznych, udokumentowanych sygnałów o jej całkowitej niewiarygodności jako opiekuna prawnego;
 4. **Ustanowienie tymczasową rodziną zastępczą p. Adama Okołodowicza** – syna p. Turbiak – osoby niespełniającej wymogów ustawowych, z przeszłością kryminalną i bez realnych dochodów;
 5. **Aktywne wspieranie przez p. Natalię Grzyb działań alienacyjnych wobec matki biologicznej dziecka, w tym akceptowanie nienależytego zachowania p. Adama Okołodowicza w obecności małoletniego.**
-

II. WNIOSKI

Wnoszę o:

1. **Wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec p. Natalii Grzyb** w związku z rażącym naruszeniem obowiązków służbowych, stronniczością oraz aktywnym wspieraniem alienacji rodzicielskiej;
2. **Wszczęcie postępowania wyjaśniającego wobec p.o. Dyrektora PCPR w Policach – p. Sebastiana Snopa** – w związku z brakiem nadzoru nad prowadzeniem sprawy, tolerowaniem wielomiesięcznego nierozpatrzenia pisma skarżącej oraz dopuszczeniem do rażących nieprawidłowości w funkcjonowaniu podległej jednostki;
3. **Natychmiastowe odsunięcie p. Natalii Grzyb od prowadzenia sprawy** mojego syna Joachima Poteralskiego i powierzenie jej innemu, bezstronnemu pracownikowi;
4. **Przeprowadzenie niezwłocznej, rzetelnej weryfikacji sytuacji finansowej, prawnej i osobistej p. Elwiry Turbiak oraz p. Adama Okołodowicza** pod kątem spełniania wymogów ustawowych dla rodziny zastępczej;
5. **Podjęcie natychmiastowych działań zmierzających do przywrócenia i ochrony więzi** małoletniego Joachima Poteralskiego z matką biologiczną, w tym zapewnienie regularnych, nieutrudnianych kontaktów;
6. **Udzielenie pisemnej odpowiedzi na niniejszą skargę w ustawowym terminie 30 dni – proszę o kierowanie korespondencji na adres e-mail: gabrielapoteralska@gmail.com, z uwagi na utrudniony odbiór przesyłek pocztowych w Niemczech;**
7. **Wyciągnięcie konsekwencji służbowych** wobec wszystkich osób odpowiedzialnych za opisane nieprawidłowości, w tym rozważenie skierowania

zawiadomienia do prokuratury w przypadku stwierdzenia znamion przestępstwa niedopełnienia obowiązków (art. 231 k.k.).

III. STAN FAKTYCZNY

A. Tło sprawy

Jestem matką małoletniego Joachima Poteralskiego (ur. 19.04.2012 r.). Mieszkam w Niemczech, w miejscowości Penkun. Na początku 2024 roku, w wyniku interwencji niemieckiego Jugendamtu – spowodowanej bezpodstawnymi donosami mojej dorosłej córki Ingi Poteralskiej, u której zdiagnozowano zaburzenia psychiczne – mój syn Joachim (mieszkający wówczas ze mną) tymczasowo, **za moją zgodą i na ściśle określony czas około 2 miesięcy**, zamieszkał u mojej siostry, p. Elwiry Turbiak. Miało to być rozwiązanie przejściowe, pozwalające na ustabilizowanie sytuacji.

P. Elwira Turbiak, wykorzystując moją sytuację i zaufanie, natychmiast przystąpiła do realizacji własnego planu – przejęcia pełnej opieki nad moim synem. Działała podstępnie: wydzwaniała do znajomych, rozpowszechniając fałszywe informacje o moim rzekomym alkoholizmie i niewydolności wychowawczej, zbierała datki i prezenty “na Joachima”, jednocześnie systematycznie ograniczając mój kontakt z dzieckiem.

We wrześniu 2024 roku dowiedziałam się przypadkowo – z akt sądowych Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich (VIII Nsm 633/25) do których dotarłam – że p. Turbiak została ustanowiona rodziną zastępczą dla mojego syna. **Nikt mnie o tym nie poinformował**. Nie dano mi możliwości wypowiedzenia się w postępowaniu. Co więcej, jeszcze we wrześniu 2024 roku spotykałam się z p. Turbiak na wizytach w Jugendamcie – i **zataiła ona przede mną fakt, że jest już prawnym opiekunem mojego dziecka**, choć doskonale o tym wiedziała.

Co szczególnie bulwersujące – z analizy akt sprawy wynika, że cały wywiad środowiskowy dotyczący p. Elwiry Turbiak opierał się wyłącznie na jej własnych oświadczeniach i wypowiedziach na swój temat. PCPR nie zweryfikował podawanych przez nią informacji, nie sprawdził jej sytuacji finansowej, nie ustalił stanu faktycznego z innych źródeł.

Tymczasem wywiadu środowiskowego na mój temat – matki biologicznej dziecka – nie przeprowadzono do dnia dzisiejszego. Nikt z PCPR Police nie odwiedził mojego domu, nie sprawdził warunków, w jakich mieszkalam z Joachimem, nie rozmawiał z sąsiadami ani innymi osobami mogącymi poświadczyć moje kompetencje wychowawcze. Jest to rażące naruszenie zasady obiektywizmu i równego traktowania stron.

B. Całkowite zignorowanie mojego pisma z dnia 28 kwietnia 2025 r. skierowanego do PCPR Police oraz lekceważące traktowanie podczas spotkań w PCPR

Spotkania w PCPR Police wiosną 2025 r.

Zimą i wiosną 2025 roku odbyłam w PCPR Police dwa spotkania:

- **pierwsze spotkanie** w lutym 2025 r. – w składzie: ja (Gabriela Poteralska), p. Olga Wasilewska oraz dr hab. Anna Kapuścińska-Jawara;

- **drugie spotkanie** w kwietniu 2025 r. – w składzie: ja oraz dr hab. Anna Kapuścińska-Jawara, która występowała jako mój pełnomocnik ustanowiony w sprawie dotyczącej mojego syna Joachima.

Spotkania te były farsą. P. Natalia Grzyb:

- **kpiała z zeznań** składanych przez nas,
- **lekceważąco parskła** podczas wypowiedzi,
- **negowała moją wersję wydarzeń** bez jakiegokolwiek weryfikacji,
- traktowała nas z wyraźną pogardą i niechęcią.

Dr hab. Anna Kapuścińska-Jawara – osoba o nieposzlakowanej opinii, pracownik naukowy z tytułem doktora habilitowanego – **zeczowała, że oszczerstwa rozpowszechniane wobec mnie przez p. Elwirę Turbiak są “grubymi nićmi szyte”**. Jako moja sąsiadka i przyjaciółka od lat, znająca moją codzienną sytuację życiową, potwierdzała, że jestem dobrą matką, że chcę kontaktu z dzieckiem, że zarzuty o alkoholizm i niewydolność wychowawczą są fałszywe.

P. Grzyb zignorowała te zeznania, podobnie jak moją prośbę o umożliwienie mi kontaktu z dzieckiem, do których miałam i mam wszakże stosowny tytuł prawny, przez pouczenie p. Turbiak o jej obowiązku umożliwiania mi spotkań z synem.

Żadna z powinności zawodowych p. Grzyb nie została wypełniona. Do dnia dzisiejszego PCPR nie skontaktował się ze mną, nie zweryfikował p. Turbiak, nie podjął żadnych działań na rzecz mojego kontaktu z Joachimem.

Pismo z dnia 28 kwietnia 2025 r.

W dniu 28 kwietnia 2025 roku złożyłam osobiście w PCPR Police obszernie, siedmiostronicowe pismo (potwierdzone pieczęcią wpływu z datą 28 KWI. 2025), w którym:

- szczegółowo opisałam sytuację finansową i prawną p. Elwiry Turbiak,
- załączyłam **wydruk z księgi wieczystej** dokumentujący liczne zajęcia komornicze na hipotecę jej nieruchomości,
- przedstawiłam informacje o toczących się **postępowaniach karnych (nie wiedząc jeszcze o mającym nastąpić aresztowaniu i zarzutach prokuratorskich)**,
- wskazałam na **brak jakichkolwiek dochodów** p. Turbiak,
- podniosłam kwestię **fałszywych oświadczeń** p. Turbiak dotyczących jej wykształcenia i sytuacji zawodowej,
- **zażądałam weryfikacji** p. Turbiak jako rodziny zastępczej.

DO DNIA DZISIEJSZEGO NIE OTRZYMAŁAM ŻADNEJ ODPOWIEDZI NA TO PISMO.

Co więcej, prosiłam PCPR o kierowanie korespondencji na mój adres e-mail (gabrielapoteralska@gmail.com), ponieważ przesyłki pocztowe z Polski do Niemiec często nie dochodzą lub dochodzą z dużym opóźnieniem. **Prośba ta została całkowicie zignorowana.**

Jest to rażące naruszenie: - **art. 237 § 1 k.p.a.** – organ powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca; - **art. 238 § 1 k.p.a.** – o sposobie załatwienia skargi należy zawiadomić skarżącego.

Od złożenia pisma upłynęło **ponad 9 miesięcy**. PCPR Police całkowicie zignorowało moje wystąpienie, mimo że zawierało ono poważne, udokumentowane zarzuty wobec rodziny zastępczej.

C. Udokumentowana niewiarygodność p. Elwiry Turbiak jako rodziny zastępczej

PCPR Police, pomimo posiadania informacji i dokumentów, konsekwentnie ignoruje następujące fakty dotyczące p. Elwiry Turbiak:

1. Katastrofalna sytuacja finansowa

- **Zadłużenie sięgające około 1 500 000 zł** (jeden milion pięćset tysięcy złotych) wobec wielu wierzycieli, w tym instytucji państwowych (m.in. ZUS, Urząd Skarbowy, Miasto Szczecin, Gmina Dobra);
- **Licytacja komornicza domu** w Bezzreczu, gdzie przebywa mój syn Joachim (Osiedle Leśne 12) – wyznaczona pierwotnie na 27 stycznia 2025 r.;
- **Liczne zajęcia komornicze na hipotecę** powyższej nieruchomości – udokumentowane w wydruku z księgi wieczystej, który załączyłam do pisma z 28.04.2025 r.;
- **Brak jakichkolwiek legalnych, stałych dochodów** – p. Turbiak jedynie deklaruje prowadzenie biura rachunkowego z matką, jednak nie ma to odzwierciedlenia w rzeczywistości.

2. Postępowania karne i działalność przestępcza

- P. Elwira Turbiak jest **oskarżona o udział w zorganizowanej grupie przestępczej: główne zarzuty dotyczą wyłudzenia ok. 6 mln złotych z Funduszu Kościelnego i zakładania fikcyjnych związków wyznaniowych** w celu wykorzystania ich struktur do popełniania czynów zabronionych;
- **1 grudnia 2025 r. WOBEC P. ELWIRY TURBIAK SĄD, NA WNIOSEK PROKURATORA, ZASTOSOWAŁ ŚRODEK ZAPOBIEGAWCZY W POSTACI TYMCZASOWEGO ARESZTOWANIA NA OKRES 3 MIESIĘCY.** Obecnie przebywa ona w areszcie śledczym w Goleniowie w związku z powyższymi zarzutami.
- **Mimo że przed 1 grudnia 2025 r. sygnalizowałam PCPR-owi znane mi - i zgodnie z prawem zgłoszone stosownym organom - działania przestępcze p. Turbiak, PCPR Police przez cały czas utrzymywał jej status rodziny zastępczej,** a po aresztowaniu niezwłocznie wyznaczył jej syna jako tymczasowego opiekuna, zamiast rozważyć powrót dziecka do matki biologicznej; raz jeszcze podkreślę, że PCPR nie poinformował mnie o tym, że opiekunka prawna została aresztowana przez CBS i osadzona w areszcie śledczym;

- Postępowanie dotyczące **przywłaszczenia ponad 100 000 zł** ze spółki Dano sp. z o.o., w której pracowała jako księgowa, **24 czerwca 2022 r. zakończyło się prawomocnym wyrokiem skazującym w zawieszeniu, natomiast warunki zawieszenia zostały złamane w sposób jednoznaczny**: szkoda finansowa wobec Dano nie została naprawiona (w wyniku czego firma znalazła się w stanie likwidacji), a ponadto - wbrew wyrokowi – już kilka dni po jego wydaniu p. Turbiak zasiadła w zarządzie założonej przez siebie spółki, będącej narzędziem nowych malwersacji finansowych (co najmniej dwie sprawy, inne niż wyżej opisany udział w zorganizowanej grupie przestępczej, badane są obecnie w prokuraturze, w tym m.in. fałszowanie podpisów, wyłudzenie pieniędzy z Europejskiego Funduszu Społecznego);
- Prowadzi **częściowo fikcyjne działalności gospodarcze** – ETH Group sp. z o.o. (NIP: 8522702509) i Spółdzielnie Socjalna Prime Biznes służą do wyłudzenia dotacji i pożyczek (NIP: 9552565147).
- Doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółki OBE sp. z o.o. (NIP: 8513231401) przez nieuprawnione wykorzystanie środków finansowych spółki do celów prywatnych.

3. *Falszywe oświadczenia*

P. Turbiak systematycznie podaje nieprawdę w dokumentach urzędowych: - **Deklaruje wykształcenie wyższe**, którego nie posiada – nie ukończyła studiów na Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu; - **Podaje fikcyjne dochody** z nieistniejącej lub pozornej działalności gospodarczej.

4. *Prawdziwe motywy przejęcia opieki*

Z zeznań świadków (w tym p. Olgi Wasilewskiej, wieloletniej przyjaciółki wspólniczki biznesowej p. Turbiak) wynika, że p. Turbiak przejęła opiekę nad Joachimem w celu: - **uniknięcia licytacji komorniczej domu** – liczyła, że status rodziny zastępczej zapewni jej ochronę; - **uzyskania świadczeń pieniężnych** z PCPR jako pasywnego źródła dochodu; - **zabezpieczenia sobie dachu nad głową** w postaci ewentualnego mieszkania socjalnego.

P. Turbiak wielokrotnie mówiła znajomym, że “nie ma pieniędzy na Joachima” i prosiła o wsparcie finansowe – co stoi w rażącej sprzeczności z deklaracjami składanymi przed organami.

D. *Niedopuszczalność ustanowienia p. Adama Okołatowicza rodziną zastępczą*

Po aresztowaniu p. Elwiry Turbiak, co miało miejsce na początku grudnia 2025 roku, w związku z zarzutami udziału w zorganizowanej grupie przestępczej (informacje dotyczące sprawy: <https://www.gov.pl/web/prokuratura-krajowa/zatrzymania-i-zarzuty-w-sprawie-zorganizowanej-grupy-przestepczej-wykorzystujacej-struktury-zwiazkow-wyznaniowych>), **PCPR Police oraz Sąd na wniosek PCPR wyznaczyli jej syna – p. Adama Okołatowicza – jako tymczasowego opiekuna prawnego** mojego syna Joachima. Jest to rozwiązanie całkowicie niedopuszczalne z następujących powodów:

1. Przeszłość kryminalna i problemy wychowawcze

P. Adam Okołodowicz był zamieszany w sprawę prześladowania z **groźbami karalnymi wobec swojej byłej dziewczyny** (koleżanki ze szkoły) – zdarzenie miało miejsce w Sylwestra 2022 roku, sprawa była zgłoszona na policję, w szkole odbywały się rozmowy z dyrektorem, pedagogiem i przy aktywnym udziale policji.

Ponadto, z pisemnej opinii p. Olgi Wasilewskiej (wieloletniej współpracownicy p. Elwiry Turbiak) z dnia 22 grudnia 2025 r. wynika, że p. Adam Okołodowicz:

- **był dzieckiem trudnym i problemowym** – buńczuczny, zadziorny, pyskaty;
- **stwarzał poważne problemy wychowawcze** – matka była wielokrotnie wzywana do szkoły z powodu wagarów, złego zachowania i problemów w nauce;
- **ledwo zdawał z klasy do klasy** – często był zagrożony z różnych przedmiotów, w klasie maturalnej był zagrożony z języka polskiego;
- **jest zarozumiały i zbyt pewny siebie** przy jednoczesnym niskim poziomie wiedzy i chęci do nauki (opinia korepetytorki);
- **nie wypełniał żadnych obowiązków domowych** – w jego pokoju panował permanentny bałagan, brudne ubrania i resztki jedzenia;
- **niszczy przedmioty w napadach złości** – nowe, drogie krzesło gamingowe zniszczył w kilka dni podczas emocjonujących gier komputerowych;
- **wykazuje cechy uzależnienia od gier komputerowych** – spędza kilka, a nawet kilkanaście godzin dziennie przed komputerem, często po nocach, przez co nie docierał na czas do szkoły i “przesypiał” dni do południa;
- **spożywał alkohol przed ukończeniem 18 roku życia** – p. Wasilewska wielokrotnie czuła od niego “wyziewy alkoholowe po wczorajszej imprezie”.

2. Brak realnych dochodów

P. Adam Okołodowicz był **fikcyjnie zatrudniony w firmie matki** (ETH Group sp. z o.o.) oraz w firmach klientów, których jako księgowa obsługiwała p. Turbiak. Nie posiada rzeczywistych, legalnych dochodów pozwalających na utrzymanie siebie i małoletniego dziecka, choć – jak mi wiadomo – **deklarował posiadanie dochodów przed Sądem**. Podobno studiuje, ale nie jestem w stanie tego zweryfikować.

Natomiast wiadomo, że z pełną świadomością podpisywał fikcyjne umowy zlecenia z firmą matki, żeby móc pozyskiwać w ten sposób dla niej środki finansowe z ETH Group z pominięciem kont prywatnych p. Turbiak, zajętych przez komorników.

SPRAWA POŚWIADCZANIA NIEPRAWDY i ZAWIERANIA FIKCYJNYCH UMÓW przez p. Okołodowicza - w ramach pomocy nieuczciwemu dłużnikowi (w tym przypadku matce) w ukrywaniu składników majątku - JEST W TRAKCIE PRZYGOTOWANIA DOKUMENTACJI DO PROKURATURY w celu pociągnięcia go do odpowiedzialności karnej: zgodnie z kwalifikacją art. 18 § 3 k.k. w związku z art. 300 § 2 k.k. – odpowiedzialność karna za pomocnictwo dłużnikowi w czynie zabronionym polegającym na udaremnieniu lub uszczupleniu zaspokojenia wierzyciela.

3. Rażący brak dojrzałości emocjonalnej

P. Adam Okołodowicz wykazuje rażący brak dojrzałości emocjonalnej niezbędnej do sprawowania pieczy nad małoletnim. Potwierdza to zarówno jego zachowanie opisane powyżej, jak i incydent z dnia 2 lutego 2026 r. (opisany poniżej), podczas którego przy małoletnim Joachimie obrażał jego matkę i aktywnie zniechęcał dziecko do kontaktu z nią.

P. Olga Wasilewska jednoznacznie stwierdziła w swojej opinii: “Adam Okołodowicz nie powinien pełnić funkcji rodzica zastępczego” oraz “dużym błędem będzie pozostawienie Joachima pod opieką Adama Okołodowicza, który nie jest dojrzały do pełnienia funkcji rodziny zastępczej.”

E. Kolejne przejawy niekompetencji i złej woli p. Natalii Grzyb

1. Obwinianie matki za brak wiedzy o dziecku, którego kontakt z matką PCPR sam uniemożliwiła

W pierwszej połowie 2025 roku p. Natalia Grzyb – doskonale znając mój numer telefonu i adres e-mail – **zarzuciła mi, że „nie ma ze mną kontaktu” i “nie wiem, co się dzieje z dzieckiem”**. Chodziło o napadowe bóle głowy Joachima wymagające diagnostyki, a co za tym idzie mojej zgody na leczenie (o którą to zgodę ani p. Turbiak, ani p. Grzyb wcześniej mnie nie poprosiły, ani – jak powiedziałam – nie poinformowały o kłopotach zdrowotnych Joachima).

Jest to zarzut cyniczny i absurdalny. **Skąd miałam wiedzieć o stanie zdrowia syna, skoro: - p. Elwira Turbiak systematycznie uniemożliwiała mi kontakt z Joachimem, - PCPR Police nie podejmował żadnych działań, by ten kontakt przywrócić, - nikt – ani p. Turbiak, ani PCPR, ani sama p. Grzyb – nie informował mnie o sytuacji dziecka, - od początku 2025 roku walczyłam z PCPR o możliwość uzyskania jakiegokolwiek wiedzy o moim synu!**

P. Grzyb, zamiast realizować swój ustawowy obowiązek wspierania kontaktu dziecka z matką biologiczną, **obwinia matkę za skutki alienacji, której sama nie przeciwdziałała.**

2. Brak poinformowania matki o aresztowaniu opiekuna prawnego

O aresztowaniu p. Elwiry Turbiak dowiedziałam się dopiero w dniu 17 grudnia 2025 r. – na rozprawie sądowej. Nikt z PCPR Police nie był uprzejmy niezwłocznie poinformować mnie – matki biologicznej – że w domu, gdzie przebywa moje dziecko, **1 grudnia 2025 r. doszło do aresztowania przez policję CBS osoby sprawującej nad nim opiekę prawną.**

Jest to sytuacja bezprecedensowa. PCPR Police powinien był: - natychmiast mnie powiadomić o aresztowaniu, - rozważyć w pierwszej kolejności powrót dziecka do matki biologicznej, - podjąć działania zabezpieczające dobro małoletniego.

Zamiast tego PCPR wyznaczył jako tymczasowego opiekuna p. Adama Okołodowicza – osobę całkowicie nieodpowiednią (jak wykazano powyżej).

3. Pozorowane “poszukiwanie” ojca Aleksandra Turbiaka zamiast prostego telefonu

P. Elwira Turbiak ma dwóch synów z różnych związków:

- **Adam Okołodowicz** – którego PCPR wyznaczył opiekunem Joachima,

- **Aleksander Turbiak** (lat 16) – którego ojciec biologiczny (p. Zbigniew Zakrzewski +48 600 063 327, nota bene pracujący w ZCh Police) ma pełnię praw rodzicielskich, utrzymuje z synem stały, dobry kontakt i bynajmniej się nie ukrywa.

Po aresztowaniu p. Elwiry Turbiak, p. Natalia Grzyb – zamiast w naturalny sposób przekazać 16-letniego Aleksandra pod opiekę jego ojca – wszczęła przed Sądem procedurę “poszukiwania” tego ojca. Tymczasem: - numer telefonu ojca Aleksandra znają wszyscy w rodzinie: sam Aleksander, jego brat Adam, babka p. Halina Turbiak (zamieszkała pod tym samym adresem), - **ja sama, wraz z dr hab. Anną Kapuścińską-Jawarą, ustaliłyśmy numer telefonu ojca Aleksandra w ciągu 5 minut, nie mając żadnych danych wyjściowych, - po moim telefonie ojciec Aleksandra natychmiast zadeklarował chęć natychmiastowego kontaktu z synem i przejęcia nad nim opieki.**

P. Grzyb mogła po prostu zapytać nastoletniego Aleksandra, jego brata Adama lub babkę o numer telefonu ojca. Zamiast tego wszczęła formalną procedurę sądową “poszukiwania” osoby, która się nie ukrywa i jest łatwo dostępna; w dodatku w tej samej miejscowości - Police. **Działanie to świadczy albo o rażącej niekompetencji, albo o celowym przewlekaniu sprawy i utrzymywaniu dzieci pod kontrolą rodziny p. Turbiak.**

F. Rażące naruszenie obowiązków służbowych przez p. Natalię Grzyb – incydent z dnia 2 lutego 2026 r.

W dniu 2 lutego 2026 r. w Sądzie Rejonowym Szczecin-Prawobrzeże i Zachód, Wydział Rodzinny i Nieletnich, przy Placu Żołnierza Polskiego, sala 115, miało miejsce zdarzenie, które w sposób jednoznaczny świadczy o rażącym naruszeniu obowiązków służbowych przez p. Natalię Grzyb.

Opis zdarzenia:

Przed rozpoczęciem rozprawy, na korytarzu sądowym, **widziałam mojego syna Joachima po raz pierwszy od półtora roku.** Podeszłam do niego i przytuliłam go – co jest naturalną reakcją matki, która nie widziała swojego dziecka przez tak długi czas.

Następnie odeszłam na bok, aby porozmawiać z moim pełnomocnikiem – radcą prawnym Damianem Pecoldem. W tym czasie mój syn pozostał na korytarzu w towarzystwie p. Adama Okołodowicza i p. Natalii Grzyb.

Wówczas **p. Adam Okołodowicz** – w obecności p. Natalii Grzyb oraz małoletniego Joachima – podjął następujące działania:

1. **Aktywnie zniechęcał dziecko do kontaktu z matką, mówiąc do Joachima: “nie musisz się do niej przytulać”, “jeśli nie masz ochoty, nie musisz z nią rozmawiać”;**
2. **Nastawiał małoletniego przeciwko przejawom serdeczności i emocji z matką biologiczną.**

Zachowanie p. Natalii Grzyb:

P. Natalia Grzyb – pracownik PCPR Police odpowiedzialny za sprawę Joachima – **siedziała obok p. Adama Okołatowicza i:**

- **NIE ZAREAGOWAŁA** na jego obraźliwe i oszczercze wypowiedzi pod moim adresem;
- **NIE ZAREAGOWAŁA** na jego działania alienacyjne wobec dziecka;
- **POTAKIWAŁA** p. Adamowi Okołatowiczowi;
- **AKTYWNIIE WSPIERAŁA** jego postawę negującą wizerunek matki u małoletniego.

Świadek zdarzenia:

Całe zdarzenie na korytarzu obserwowała **dr hab. Anna Kapuścińska-Jawara** – moja sąsiadka i przyjaciółka (którą Joachim tytułował „ciocią”), zamieszkała pod adresem Kirchgang 1, 17328 Penkun, Niemcy. Pani dr hab. Kapuścińska-Jawara jest pracownikiem naukowym, literaturoznawczynią i pedagogiem, osobą o nieposzlakowanej opinii. **Zauważyła ona i usłyszała wyraźnie, że p. Grzyb wspiera p. Adama Okołatowicza w negowaniu wizerunku matki u Joachima.**

Kwalifikacja prawna zachowania p. Natalii Grzyb:

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 4 tej ustawy, koordynator rodzinnej pieczy zastępczej jest zobowiązany do **wspierania kontaktów dziecka z rodziną biologiczną.**

P. Natalia Grzyb, zamiast realizować swoje ustawowe obowiązki: - **działała na szkodę więzi dziecka z matką biologiczną**, - **wspierała alienację rodzicielską**, - **legitymizowała swoją obecnością niestosowne zachowanie p. Adama Okołatowicza**, - **zaniechała ochrony dobra małoletniego.**

Jest to **rażące naruszenie obowiązków służbowych**, które powinno skutkować natychmiastowym odsunięciem p. Grzyb od sprawy oraz wszczęciem postępowania dyscyplinarnego, o co niniejszym wnoszę.

IV. ZARZUTY WOBEC PCPR POLICE – PODSUMOWANIE

Wobec p. Natalii Grzyb:

1. **Zaniechanie działań na rzecz więzi dziecka z matką biologiczną** – wbrew ustawowym obowiązkom;
2. **Aktywne wspieranie alienacji rodzicielskiej** – przez akceptowanie i legitymizowanie zachowań p. Adama Okołatowicza;
3. **Brak reakcji na obraźliwe i oszczercze wypowiedzi** wobec matki dziecka;
4. **Stronniczość** – wyraźne faworyzowanie rodziny zastępczej kosztem praw matki biologicznej;
5. **Lekceważenie sygnałów o niewiarygodności rodziny zastępczej;**

6. **Lekceważące i pogardliwe traktowanie** matki biologicznej oraz świadków podczas spotkań w PCPR wiosną 2025 r. – kpiny z zeznań, parskanie, negowanie wersji wydarzeń, niedotrzymanie żadnej z obietnic złożonych podczas spotkań;
7. **Ignorowanie zeznań dr hab. Anny Kapuścińskiej-Jawary** – osoby o nieposzlakowanej opinii, która jako pełnomocnik matki zeznawała, że oszczerstwa wobec p. Poteralskiej są “grubymi nićmi szyte”; a także ignorowanie zeznań p. Olgi Wasilewskiej, która osobiście interweniowała w PCPR-ze w sprawie mojego dziecka.
8. **Cyniczne obwinianie matki** za brak wiedzy o dziecku, podczas gdy sama p. Grzyb nie podejmowała działań w celu przywrócenia kontaktu i nie informowała matki o sytuacji syna;
9. **Brak poinformowania matki biologicznej o aresztowaniu opiekuna prawnego** – o aresztowaniu p. Elwiry Turbiak jako matka dowiedziałam się dopiero na rozprawie sądowej 17 grudnia 2025 r.;
10. **Pozorowane “poszukiwanie” ojca Aleksandra Turbiaka** zamiast prostego ustalenia jego danych kontaktowych – numer telefonu ojca można było uzyskać w 5 minut od członków rodziny, a mimo to p. Grzyb wszczęła formalną procedurę sądową. Ja z dr hab. Kapuścińską-Jawarą ustaliłyśmy to na podstawie internetu, przez proste wyszukiwanie, nie znając osobiście p. Zbigniewa.

Wobec p.o. Dyrektora PCPR w Policach – p. Sebastiana Snopa:

1. **Brak nadzoru nad prawidłowością** prowadzenia sprawy małoletniego Joachima Poteralskiego;
2. **Tolerowanie wielomiesięcznego braku odpowiedzi** na pismo skarżącej z dnia 28 kwietnia 2025 r. – rażące naruszenie art. 237 i 238 k.p.a.;
3. **Zaniechanie weryfikacji rodziny zastępczej** pomimo poważnych, udokumentowanych zastrzeżeń przekazanych przez matkę biologiczną dziecka;
4. **Dopuszczenie do rozważania kandydatury p. Adama Okołatowicza** – osoby niespełniającej wymogów ustawowych – jako rodziny zastępczej;
5. **Brak reakcji na sygnały o stronniczości i nieprawidłowym postępowaniu** podległego pracownika – p. Natalii Grzyb.

Wobec PCPR Police jako instytucji:

1. **Naruszenie art. 237 i 238 k.p.a.** – brak odpowiedzi na pismo z dnia 28.04.2025 r.;
2. **Rażące naruszenie zasady obiektywizmu** – wywiad środowiskowy dotyczący p. Elwiry Turbiak oparto wyłącznie na jej własnych, niezweryfikowanych oświadczeniach, natomiast wywiadu środowiskowego u matki biologicznej dziecka nie przeprowadzono do dnia dzisiejszego;
3. **Naruszenie procedur weryfikacji rodzin zastępczych** – ustanowienie, a następnie utrzymywanie statusu rodziny zastępczej dla osoby:

- bez dochodów,
 - z wielomilionowym zadłużeniem,
 - z licytacją komorniczą domu,
 - oskarżonej o udział w zorganizowanej grupie przestępczej,
 - obecnie pozbawionej wolności;
4. **Działanie na szkodę dobra małoletniego** – przez nieweryfikowanie rzeczywistej sytuacji i wspieranie alienacji.
-

V. DOWODY

Na poparcie niniejszej skargi powołuję następujące dowody:

1. **Pismo do PCPR Police z dnia 28 kwietnia 2025 r.** – z potwierdzoną pieczęcią wpływu (kopia w posiadaniu skarżącej);
2. **Wydruk z księgi wieczystej nieruchomości p. Elwiry Turbiak** – dokumentujący zajęcia komornicze;
3. **Obwieszczenie o licytacji komorniczej domu p. Turbiak;**
4. **Zeznania świadka – dr hab. Anny Kapuścińskiej-Jawary**, zamieszkałej Kirchgang 1, 17328 Penkun, Niemcy – dotyczące:
 - zdarzenia z dnia 2 lutego 2026 r. w Sądzie,
 - mojej sytuacji życiowej i wychowawczej przez ostatnie lata,
 - rzeczywistego funkcjonowania mojego gospodarstwa domowego;
5. **Zeznania świadka – Olgi Wasilewskiej**, zamieszkałej ul. Piekary 3/8, 70-104 Szczecin – wieloletniej przyjaciółki i współniczki biznesowej p. Elwiry Turbiak, posiadającej bezpośrednią wiedzę o:
 - sytuacji finansowej p. Turbiak,
 - jej motywach przejęcia opieki nad Joachimem,
 - metodach wychowawczych stosowanych w domu p. Turbiak,
 - rozpowszechnianych przez p. Turbiak fałszywych informacjach o mojej osobie;
6. **Dokumentacja sądowa Sądu Rejonowego Szczecin-Przewodów i Zachód w Szczecinie VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich** – Sygnatura akt VIII Nsm 633/25 – jest dostępna na Państwa życzenie w sądzie;
7. **Dokumentacja PCPR** dotycząca sprawy małoletniego Joachima Poteralskiego – wnioskuje o jej analizę w ramach postępowania skargowego;
8. **Świadectwa szkolne Joachima Poteralskiego** – dokumentujące jego wybitne wyniki w nauce pod moją opieką (do wglądu – na Państwa żądanie);
9. **Dokumentacja fotograficzna** – dokumentująca warunki życia i wychowania Joachima w moim domu.

VI. PODSTAWA PRAWNA

Niniejsza skarga znajduje oparcie w następujących przepisach:

1. **Art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego** – przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw;
2. **Art. 229 pkt 4 k.p.a.** – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań zleconych jednostkom organizacyjnym powiatu jest starosta;
3. **Art. 237 § 1 k.p.a.** – organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca;
4. **Art. 238 § 1 k.p.a.** – o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego;
5. **Art. 42-46 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej** – określające zadania organizatora rodzinnej pieczy zastępczej i koordynatora, w tym obowiązek wspierania kontaktów dziecka z rodziną biologiczną;
6. **Art. 112 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej** – określający wymogi dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, w tym wymóg zapewnienia odpowiednich warunków bytowych i sytuacji osobistej;
7. **Art. 231 § 1 Kodeksu karnego** – funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

VII. UZASADNIENIE PRZEKAZANIA SKARGI DO WIADOMOŚCI WOJEWODY I RZECZNIKA PRAW DZIECKA

Skargę kieruję do wiadomości:

Wojewody Zachodniopomorskiego – jako organu sprawującego nadzór nad wykonywaniem zadań z zakresu wspierania rodziny i pieczy zastępczej przez jednostki samorządu terytorialnego (art. 197 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej). Wobec skali i wagi opisanych nieprawidłowości uzasadnione jest objęcie sprawy nadzorem wojewódzkim.

Rzecznika Praw Dziecka – z uwagi na fakt, że opisane działania i zaniechania PCPR Police bezpośrednio godzą w dobro małoletniego Joachima Poteralskiego, naruszają jego prawo do kontaktu z matką biologiczną oraz zagrażają jego bezpieczeństwu i prawidłowemu rozwojowi poprzez umieszczenie go pod opieką osób niespełniających wymogów ustawowych.

VIII. ZASTRZEŻENIE

Niniejsza skarga nie wyczerpuje wszystkich znanych mi nieprawidłowości w działaniu PCPR Police oraz w funkcjonowaniu rodziny zastępczej. Zastrzegam sobie prawo do uzupełnienia skargi o dalsze okoliczności, które wyjdą na jaw w toku postępowania.

Jednocześnie informuję, że w przypadku niezadowolającego rozpatrzenia niniejszej skargi lub dalszego naruszania moich praw i praw mojego syna, skieruję sprawę do: - Prokuratury - z zawiadomieniem o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 231 k.k.; - Sądu administracyjnego - ze skargą na bezczynność organu; - Europejskiego Trybunału Praw Człowieka - w zakresie naruszenia art. 8 Konwencji (prawo do poszanowania życia rodzinnego).

IX. ZAŁĄCZNIKI

1. Kopia pisma do PCPR Police z dnia 28 kwietnia 2025 r. z pieczęcią wpływu;
 2. Wydruk z księgi wieczystej nieruchomości p. Elwiry Turbiak;
 3. Obwieszczenie o licytacji komorniczej;
 4. Oświadczenie/zeznania dr hab. Anny Kapuścińskiej-Jawary z dnia 06.02.2026 r.;
 5. Opinia p. Olgi Wasilewskiej z dnia 22 grudnia 2025 r. dotycząca p. Adama Okołatowicza;
 6. Dokumentacja fotograficzna - dokumentująca warunki życia i wychowania Joachima w moim domu w Pekun.
-

Z poważaniem,

Gabriela Poteralska

Potwierdzam, że wszystkie informacje zawarte w niniejszej skardze są zgodne z prawdą i jestem świadoma odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

06.02.2026 r.



2019 cent 1

Police,

28.04.2025

Do:

PCPR Police

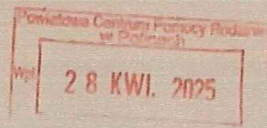
ul. Szkolna 2

72-010 Police

Od: Gabriela Poterebka

ul. Steffiner Chaussee 7

17328 Penkun



Szanowni Panstwo,

w związku z moimi wizytami w PCPR Police

w dniach 06.02.2025 i 28.04.2025

proszę o uwzględnienie informacji

na temat sytuacji mojego dziecka

Joachima Poterebkiego, z tego

stanu felicyzacyjnego odwołanie

sprowadzonej przez mnie opieki

nad stanem felicyzacyjnej sytuacji

osobistej, prawnej i finansowej Pani

ębriny Turbich, które w chwili obecnej
pełni funkcję społeczną rodziny
zostaje:

① Poni Turbich posiadają niepełną
w dokumencie o niekwalifikacji.

Do sprawozdania jest wyrok z 2022 roku
o karcie porównania woli w
zemięziemiu pod warunkiem nieprzeobrażenia
składowy w wysokości obecnie ok. 160 tysięcy
złoty na rzecz Dew sp. z o.o. (obecnie
w likwidacji).

② Powszechnie wiadomo, że rodzina zostaje
Poni Turbich. Rodzina zostaje powinna
posiadać Akcje z tytułu obrotu, a Poni
Turbich nie ma w opisie zobowiąz
zobowiąz obrotu.

③ Sytuacja finansowa Poni Turbich nie
gwarantuje stabilności finansowej dziecka,
gdzie już w lutym 2025 r. stan realny

zależności egzekucji komorniczej wynosi

1.442.073,10 zł (przebie postępowania miliona!) Zaś. 1

Już w sierpniu 2022 roku Pani Turbich zdemontowała sobie sprawy, że poniżej liczącej komorniczej osma, ~~po~~ której i tak nie będzie w stanie spłacić swoich długów (obrotu postępowaniem komorniczym, nie licząc pokrycia zabezpieczeń hipotecznych wycenionych przez osoby trzecie)

Rozwijając sytuację wolińskiej w 2022/2023 roku pokażemy, że Pani Turbich przejście spłaty nad moim systemem jednostkowym postawienie ksero, by uniknąć egzekucji komorniczej (liczącej osma), lub w razie potrzeby mieć lepsze zabezpieczenie lepsze/miększe

mieszkanie swoje; z tym wiąże się punkt 4-

4) poswiadczenie przed sądem rolnym w Szwajcarii nieprawy.

a) na temat swojego wykazania;

b) ~~-----~~

3

dochodów, sytuacji prawnej i majątkowej
b) mojej sytuacji psychicznej i bytowej tzn.

faktycznie bez jakiegokolwiek powodu
oskarżenie mnie o niewłaściwe spowodowanie
opieki, a także permanentne nieopiniowanie
mojego domu woliwego, w którym ja od
mieszkałem ze mną od urodzenia. Oznacza to, że
niepewność resznie przed sądem.

c) Ami Jugendamt w Niemczech, em. PCR
w Polsce nie przeprowadzi u mnie
rozpoznanie świadomości, które
mogłyby potwierdzić lub wykluczyć fakty
podane przez Panią Teresę. Nie było
też żadnej procedury pominięcia.

wykasować moje oświadczenie takie jak:

moje wyuczenie z oświadczeniem w kraju i za granicą,
to jakie wsparcie edukacyjne i kulturalne

otrzymujemy oraz jakie jest metki, posiadane
cechy sprzętu takich jak: rower, wózek,

opiekę, kulturalną. Nie spowodowało też,

że pod moje opiekę dziecka trenować

piłkę nożną, w zastępstwie zastępcy pod

(4)

Świąt Turbich, które w chwili obecnej
pełni funkcję społeczną w ramach
zestawu:

- ① Poniżej Turbich posiada niepełny
w dokumencie o niekwalifikacji.
Do sprawozdania jest wyrok z 2022 roku
o karcie porobieniu woli w
związku z podaniem niepełni
skody w wysokości obecnie ok. 160 tysięcy
złoty na rzecz Dzw. sp. z o.o. (obecnie
w likwidacji).
- ② Powszechnie znana sytuacja z obywatelami
Poniżej Turbich. Różnica w kosztach powinna
posiadac. Aż do chwili obecnej, a Poniżej
Turbich nie ma w opisie zestawu
związku z obywatelami.
- ③ Sytuacja finansowa Poniżej Turbich nie
gwarantuje stabilności finansowej dziecka,
gdzie już w lutym 2025 r. stan realny

osoby - byli partnerzy / są gotowi porzucić
to, że szybko się uprowadziły, widząc tam
bardzo swobodny tryb życia. Pani Turbich
(o czym było wiadomo, gdyby przeprowadzono
wywiad świadomościowy, w postawienie może
może over współpracownicy zeznała)
może dłużej w domu nie chciała się mieć
~~Pani Turbich~~

partnerów w jednym momencie lub wyjechać
w celu podjęcia zwiastów, powstanie sąge
dnie pod opieką babci (Helena Turbich).

b). Należy uwzględnić usterzenie Pani
Turbich od zeznań over przeprowadzono
zbyt słabą słuchaj, np. leżenie świnie
morskiej (tenominelnie dalej) w 2023 roku
na kąt ok. 15 tysięcy złotych, wyjechał
do hoteli 5-gwiazdkowych, składowanie się
w sklepach internetowych - w sytuacji, gdy
długo i zobowiązanie już w 2017 roku
zorganizowały bardzo poważne problemy
firmowe.

melery zewytkowaci wresniej wspomniemy
nynok karmy uziary na Peni Turbich,
jeli rowniec melwersoje w OBE sp. 20.0.
asr spozobieni sojehey, utworonej do wypracowani
pieniędzy z OBE sp. 20.0.

8. Peni Turbich przez długi okres mieta
intensywny kultura d. sprowadzenie
medum nad piery wschodniej, jelo
wykonanie one nad metoletriu uolares
Synem Adorem Okotowirem
z uwagi na niewolosci do prawniczej
aktywizacji postepowem, skupienia
i postepu w nowe obieda.

Z mednej mo. nycie uapostawienie
moich hamostok,
z nycie sremu Geler, do Pteoru
zetenci:

- 1). Wykaz otworow Gliny Turbich (na podstawie danych z Ksiazki meptych)
- 2). Wykaz z KW



Wynik wyszukiwania księgi wieczysteJ

UWAGA! Poniższa informacja nie stanowi treści księgi wieczysteJ. Ujawnione niej wybrane elementy księgi służą do jej identyfikacji. Treść księgi wieczysteJ jest dostępna po wybraniu odpowiedniego przycisku w sekcji „Przeoglądanie treści księgi wieczysteJ”.

Numer księgi wieczysteJ	SZ25/00020365/1
Typ księgi wieczysteJ	NIERUCHOMOŚĆ GRUNTOWA
Oznaczenie wydziału prowadzącego księgę wieczysteJ	XI ZAMIEJSCOWY WYDZIAŁ KSIĄG WIECZYSTYCH Z SIEDZIBĄ W POLICACH POLICE
Data zapisania księgi wieczysteJ	2011-07-13
Data zamknięcia księgi wieczysteJ	---
Polozenie	ZACHODNIOPOMORSKIE, POLICKI, DOBRA, BEZCZECZE, OSIEDLE LEŚNE
Właściciel / użytkownik wieczysteJ / uprawniony	ZACHODNIOPOMORSKIE, POLICKI, DOBRA, BEZCZECZE, OSIEDLE LEŚNE , 12 TURBIKK ELWIRA TERESA

Przeoglądanie treści księgi wieczysteJ

PRZEGLĄDANIE AKTUALNEJ TREŚCI KW

PRZEGLĄDANIE ZUPRZĘDLEJ TREŚCI KW

PRZEGLĄDANIE AKTUALNEJ TREŚCI KW - DOTYCHCZASOWA POSTAĆ

WROĆ DO STRONY GŁÓWNEJ

WROĆ DO KRITERIÓW

DOKUMENTY BĘDĄCE PODSTAWĄ WPISU / DANE O WNIOSKU

Nr podległego wpisu	
11	<p>ZAWIADOMIENIE O WSTĘPIU EGZECUCY Z NIERUCHOMOŚCI ORAZ WEZWANIE DO ZAPŁATY NALIZNOŚCI KM 2130222 2023-08-29 KOMANDORNIK SĄDOWY PRZY SĄDZIE REJONOWYM SZCZECIN-PRAWOBREŻE I ZACHÓD W SZCZECINIE MAJCEJ JAWORSKI 279 280</p> <p>instytucje podstawy: sągnowa; data wydania: wyznawca; poboczne dokumenty - numer karty: akt</p> <p>DZ KW/5Z25/00007862/23/001 2023-08-29 11:23:00 2023-11-10-10:53:48 146299; NfL 276-277</p>
14	<p>ZAJĘCIE NIERUCHOMOŚCI 3215 SEET 7112 636897615 2024 2024-03-13 KANCELNIK PIERWSZEGO WZĘTU SĄDOWEGO W SZCZECINIE 317 318</p> <p>instytucje podstawy: sągnowa; data wydania: wyznawca; poboczne dokumenty - numer karty: akt</p> <p>DZ KW/5Z25/00002455/24/001 2024-03-14 12:05:00 2024-06-06-14:18 1197476; NfE 314-316</p> <p>instytucje podstawy: sągnowa; data wydania: wyznawca; poboczne dokumenty - numer karty: akt</p> <p>DZ KW/5Z25/000010679/24/001 2024-12-10 13:50:00 2025-01-21-14:01:46 597288; NfE 346-347</p>
17	<p>WEZWANIE DO ZAPŁATY NALIZNOŚCI KM 104474 2024 12-10 KOMANDORNIK SĄDOWY PRZY SĄDZIE REJONOWYM SZCZECIN-PRAWOBREŻE I ZACHÓD W SZCZECINIE MAJCEJ JAWORSKI 351</p> <p>instytucje podstawy: sągnowa; data wydania: wyznawca; poboczne dokumenty - numer karty: akt</p> <p>DZ KW/5Z25/000010679/24/001 2024-12-10 13:50:00 2025-01-21-14:01:46 597288; NfE 346-347</p>
18	<p>WEZWANIE DO ZAPŁATY NALIZNOŚCI KM 104474 2024 12-10 KOMANDORNIK SĄDOWY PRZY SĄDZIE REJONOWYM SZCZECIN-PRAWOBREŻE I ZACHÓD W SZCZECINIE MAJCEJ JAWORSKI 358</p> <p>instytucje podstawy: sągnowa; data wydania: wyznawca; poboczne dokumenty - numer karty: akt</p> <p>DZ KW/5Z25/000010680/24/001 2024-12-10 13:51:00 2025-01-21-14:38:34 594280; NfE 354-355</p>
22	<p>ZAWIADOMIENIE O WSTĘPIU EGZECUCY Z NIERUCHOMOŚCI (PRZYJĄCZENIE) KM 525 2025-03-28 KOMANDORNIK SĄDOWY PRZY SĄDZIE REJONOWYM SZCZECIN-PRAWOBREŻE I ZACHÓD W SZCZECINIE MAJCEJ JAWORSKI 428</p> <p>instytucje podstawy: sągnowa; data wydania: wyznawca; poboczne dokumenty - numer karty: akt</p> <p>DZ KW/5Z25/00002668/25/001 2025-03-28 13:07:00 2025-06-05-14:14 15439080; NfL 425-426</p> <p>instytucje podstawy: sągnowa; data wydania: wyznawca; poboczne dokumenty - numer karty: akt</p> <p>DZ KW/5Z25/00002668/25/001 2025-03-28 13:07:00 2025-06-05-14:14 15439080; NfL 425-426</p>
23	<p>WEZWANIE DO ZAPŁATY NALIZNOŚCI KM 525 2025-03-28 KOMANDORNIK SĄDOWY PRZY SĄDZIE REJONOWYM SZCZECIN-PRAWOBREŻE I ZACHÓD W SZCZECINIE MAJCEJ JAWORSKI 429</p> <p>instytucje podstawy: sągnowa; data wydania: wyznawca; poboczne dokumenty - numer karty: akt</p> <p>DZ KW/5Z25/00002668/25/001 2025-03-28 13:07:00 2025-06-05-14:14 15439080; NfE 425-426</p> <p>instytucje podstawy: sągnowa; data wydania: wyznawca; poboczne dokumenty - numer karty: akt</p> <p>DZ KW/5Z25/00002668/25/001 2025-03-28 13:07:00 2025-06-05-14:14 15439080; NfE 425-426</p>

Komornik Sądowy
 przy Sądzie Rejonowym **Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie**
Maciej Jaworski
 Kancelaria Komornicza, **Modra 120/3, Szczecin, 71-220 Szczecin**
 tel. **914877360** / fax.
 Sygnatura: **KM 2132/22**

OBWIESZCZENIE O PIERWSZEJ LICYTACJI NIERUCHOMOŚCI

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym Szczecin-Prawobrzeże i Zachód na podstawie art. 953 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (dalej: kpc) podaje do publicznej wiadomości, że w sprawie **KM 2132/22** w dniu **27-01-2025** o godz. **09:00** w **budynku Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z siedzibą przy Żołnierza Polskiego 16, 70-551 Szczecin, sala 136**, odbędzie się **pierwsza licytacja**:

- nieruchomości, której właścicielem jest **Elwira Turbiak** położonej przy **os. Leśne 12, 71-220 Bezrzecze**, dla której **Sąd Rejonowy Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie XI Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Policach** (adres: ul. Korczaka 13, Police, 72-010 Police) prowadzi księgę wieczystą o numerze **SZ2S/00020365/1**.

Opis nieruchomości:

Przedmiot licytacji stanowi budynek mieszkalny posadowiony na działce oznaczonej nr 108 o powierzchni 506 m.kw położony w Bezrzeczu przy ul. Osiedle Leśne nr 12. Działka, na której posadowiony jest budynek posiada regularny, prostokątny kształt z dojazdem od strony południowo-zachodniej, utwardzony kostką typu "Polbruk". Działka ogrodzona, brama wjazdowa oraz furtka konstrukcji stalowej, brama wjazdowa otwierana ręcznie. Zagospodarowanie przeciętne. Na działce znajduje się budynek mieszkalny z wbudowanym garażem oraz osłona śmietnika. Położenie ogólne i szczegółowe nieruchomości należy uznać za dobrą. Sąsiedztwo stanowią nieruchomości podobne. Licytowany budynek o powierzchni użytkowej 254,92 m.kw. (powierzchnia użytkowa piwnicy 55,98 m.kw., powierzchnia użytkowa parteru 110,52 m.kw., powierzchnia użytkowa poddasza 88,42 m.kw.) , parterowy z poddaszem użytkowym, podpiwniczony z garażem został wybudowany w technologii tradycyjnej murowanej w latach 90-tych, przebudowany w latach 2013-2021.

Suma oszacowania wynosi **1 097 000,00 zł**, zaś cena wywołania jest równa **3/4** sumy oszacowania i wynosi **822 750,00 zł**. Licytant przystępujący do przetargu powinien złożyć rękojmię w wysokości jednej dziesiątej sumy oszacowania, to jest kwotę **109 700,00 zł**.

W ciągu dwóch tygodni przed licytacją wolno oglądać wyżej wymienioną nieruchomość w dni powszednie od godz. 09:00 do godz. 09:30. Protokół opisu i oszacowania można przeglądać w siedzibie Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie ul. Żołnierza Polskiego 16, 70-551 Szczecin.

Zgodnie z art. 962 kpc licytant przystępujący do przetargu powinien złożyć rękojmię najpóźniej w dniu poprzedzającym przetarg.

Rękojmię należy złożyć na konto komornika: Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA 98 14401387 0000 0000 0852 0607.

Za datę złożenia rękojmi przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego komornika.

Rękojnia może być również złożona w księżeczce oszczędnościowej zaopatrzonej w upoważnienie właściciela księżeczki do wypłaty całego wkładu stosownie do prawomocnego postanowienia sądu o utracie rękojmi.

Stawienie się jednego licytanta wystarcza do odbycia przetargu.

Prawa osób trzecich nie będą przeszkodą do licytacji i przysądzenia własności na rzecz nabywcy bez zastrzeżeń, jeżeli osoby te przed rozpoczęciem przetargu nie złożą dowodu, iż wniosły powództwo o zwolnienie nieruchomości lub przedmiotów razem z nią zajętych od egzekucji i uzyskały w tym zakresie orzeczenie wstrzymujące egzekucję.

Użytkowanie, służebności i prawa dożywotnika, jeżeli nie są ujawnione w księdze wieczystej lub przez złożenie dokumentu do zbioru dokumentów i nie zostaną zgłoszone najpóźniej na trzy dni przed rozpoczęciem licytacji, nie będą uwzględnione w dalszym toku egzekucji i wygasną z chwilą uprawomocnienia się postanowienia o przysądzeniu własności.

Zgodnie z przepisem art. 976 § 1 kpc w przetargu w przetargu nie mogą uczestniczyć: dłużnik, komornik, ich małżonkowie, dzieci, rodzice i rodzeństwo oraz osoby obecne na licytacji w charakterze urzędowym, licytant, który nie wykonał warunków poprzedniej licytacji, osoby, które mogą nabyć nieruchomość tylko za zezwoleniem organu państwowego, a zezwolenia tego nie przedstawiły.

Komornik Sądowy
Maciej Jaworski

zestawienie 4



PODPIS ZAUFANY

ANNA
KAPUŚCIŃSKA-JAWARA

06.02.2026 11:31:29 GMT+1

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Anna Kapuścińska-Jawara
ul. Kirchgang 1
17328 Penkun

Penkun, 06.02.2026 r.

**Opis zdarzenia, którego byłam świadkiem dnia 02 lutego 2026 r.
z udziałem Adama Okołotowicza i Natalii Grzyb
oraz ocena sytuacji za okres 02.2025-02.2026**

Dnia 02 lutego 2026 r. towarzyszyłam p. Gabrieli Poteralskiej podczas wizyty w sądzie Rejonowym Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich, pl. Żołnierza Polskiego 16, gdzie udaliśmy się w związku ze sprawą ustalenia opiekuna prawnego dla jej syna, Joachima Poteralskiego.

Zdarzenie, które opisuję, miało miejsce na korytarzu sądowym przed rozpoczęciem sprawy.

Gabriela Poteralska, kiedy po raz pierwszy od półtora roku mogła zobaczyć swojego syna, podeszła do niego i przytuliła go, a następnie usiadła koło niego i rozmawiała z nim przez chwilę.

Następnie odeszła dalej w głąb korytarza ze swoim pełnomocnikiem – radcą prawnym Damianem Pecoldem. W tym czasie Joachim pozostał na korytarzu w towarzystwie p. Adama Okołotowicza (tymczasowego prawnego opiekuna) i p. Natalii Grzyb (pracownicy PCPR Police).

Zachowanie p. Okołotowicza:

Gdy p. Poteralska oddaliła się, p. Okołotowicz – w obecności p. Natalii Grzyb oraz małoletniego Joachima – podjął następujące działania:

1. Aktywnie zniechęcał dziecko do kontaktu z matką, mówiąc do Joachima: „nie musisz się do niej przytulać”, „mówiłem ci wiele razy, jeśli nie masz ochoty, nie musisz z nią rozmawiać”; „masz wybór, nie jest to twój obowiązek”, „nie chcesz, to jej to powiedz”, „co ona sobie myśli, że teraz podejdzie i...”. Joachim był wyraźnie zakłopotany, zmieszany, zagubiony i nie wiedział, co ma odpowiedzieć kuzynowi („jąkał się”, przytakiwał niepewnie).
2. Nastawiał małoletniego przeciwko przejawom serdeczności i emocji z matką biologiczną.

Zachowanie p. Natalii Grzyb:

P. Natalia Grzyb – pracownik PCPR Police, opiekun rodziny odpowiedzialny za sprawę Joachima – siedziała obok p. Adama Okołotowicza i:

- NIE ZAREAGOWAŁA w żaden sposób na jego działania alienacyjne wobec dziecka;
- POTAKIWAŁA mu;
- AKTYWNIE WSPIERAŁA jego postawę negującą wizerunek matki u małoletniego.

Powyższe wydarzenie potwierdza moje obserwacje dotyczące współpracy p. Grzyb oraz PCPR Police z p. Poteralską jako matką biologiczną.

Sprawę podważania kompetencji p. Poteralskiej do sprawowania opieki nad małoletnim znam od początku (2023/2024), w tym od kwietnia 2025 jako pełnomocnik p. Poteralskiej. Z tej perspektywy oceniam działania opiekuna rodziny i nadzorującej placówki jednoznacznie negatywnie, ponieważ działania pracowników PCPR są dyskryminujące wobec p. Gabrieli Poteralskiej i szkodliwe dla Joachima Poteralskiego.

PCPR Police od lutego 2025 nie podjął żadnych kroków służących weryfikacji faktycznej sytuacji prawno-finansowej oraz nagannych motywacji rodziny chcącej przejąć opiekę nad Joachimem – nie uwzględniono zeznań składanych w lutym i kwietniu 2025 w placówce PCPR przez matkę dziecka oraz mnie samą (jako osobę znającą rodzinę p. Poteralskiej, w tym Joachima, od 2020 r.), a w lutym także – znającą okoliczności „przejęcia” opieki nad małoletnim – p. Olgę Wasilewską. Wydarzenie na korytarzu sądowym, mające miejsce dnia 02 lutego 2026 r., jedynie dopełnia i potwierdza obserwacje, że działania pracownicy PCPR godzą w standardy etyki zawodowej opiekuna rodziny: są wbrew dobru dziecka (służą osłabieniu więzi dziecka z matką biologiczną), są stronnicze (faworyzowanie rodziny zastępczej mimo wiedzy o alarmujących ekonomiczno-prawnych aspektach jej sytuacji), są pozbawione obiektywizmu.

Jako osoba znająca rodzinę i sposób wykonywania władzy rodzicielskiej przez p. Poteralską do grudnia 2023, a także będąca bezpośrednim świadkiem zachowania i zaniechań PCPR od lutego 2025 r. jestem przekonana, że w wyniku działania p. Natalii Grzyb oraz bierności placówki nadzorującej, doszło do:

1. Naruszenia prawa dziecka do kontaktu z matką biologiczną (mimo licznych skarg na uniemożliwianie przez p. Turbiak – przed jej aresztowaniem – kontaktów p. Poteralskiej z Joachimem, PCPR i p. Grzyb nie podjęli żadnych działań, by skłonić p. Turbiak do odblokowania telefonu dziecka, podania swojego bieżącego telefonu matce dziecka, umożliwienia matce wizyty u dziecka lub spotkania z dzieckiem poza domem). Naruszono tym samym:

- Art. 113 KRO – dziecko ma prawo do kontaktu z obojgiem rodziców
- Art. 72 Konstytucji RP – prawo dziecka do wychowania w rodzinie
- Konwencja o Prawach Dziecka (art. 9) – prawo do regularnego kontaktu z obojgiem rodziców

P. Grzyb dopuściła się przekroczenia uprawnień służbowych (art. 231 KK):

- Świadomie tolerując utrudnianie kontaktów p. Poteralskiej z synem;
- Nie podejmując działań naprawczych mimo licznych zgłoszeń;
- Działając wbrew dobru dziecka i prawom matki;

2. Niedopełnienia obowiązków służbowych (art. 231 § 2 KK)

Opiekun rodziny ma obowiązek:

- Nadzorować rodzinę zastępczą (bez odpowiedzi pozostał sygnał o faktycznej sytuacji finansowej i lokalowej p. Turbiak i jej nieruchomości, o śledztwach przeciw niej prowadzonych, o nieprawidłowościach wychowawczych w rodzinie p. Elwiry Turbiak);
- Reagować na nieprawidłowości (do dziś brak choćby odpowiedzi na pismo z kwietnia 2025);
- Dbać o realizację planu pomocy dziecku, który ZAWSZE winien obejmować i wspierać kontakty z rodziną biologiczną; w tym przypadku kontakty te były czynnie

blokowane przez zaniechania i złą wolę Pani Grzyb – matka dziecka w tej kwestii może złożyć odrębne zeznanie;

- Informować sąd o problemach w realizacji kontaktów matki z dzieckiem (p. Grzyb i PCPR nie podjęli żadnych kroków).

3. Naruszenia Ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej

- Art. 112 ust. 3 – organizator pieczy zastępczej (PCPR) MUSI zapewnić kontakty dziecka z rodziną biologiczną zgodnie z orzeczeniem sądu **lub planem pomocy (plan spotkań nigdy nie został matce dziecka przedstawiony)**
- Art. 79 – opiekun rodziny zastępczej ma obowiązek wspierać kontakty dziecka z rodziną.

Zeznanie i opinię przygotowałam na potrzeby złożenia w PCPR w Policach oraz w sądzie, gdzie toczy się sprawa opieki nad Joachimem Poteralskim, a także na użytek innych instytucji związanych ze sprawą Joachima Poteralskiego i jego matki Gabrieli Poteralskiej.

Oświadczam, że podane przeze mnie informacje są zgodne z prawdą i jestem świadoma odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego za złożenie fałszywych zeznań.

Z poważaniem

Dr hab. Anna Kapuścińska-Jawara

zotgcmh (5)



PODPIS ZAUFANY
OLGA NATALIA
WASILEWSKA
21.12.2025 19:16:32 GMT+1
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Szczecin, 22.12.2025

Olga Wasilewska
ul. Piekary 3/8
70-104 Szczecin

MOJA OPINIA O ADAMIE OKOŁOTOWICZU ZOSTAŁA SPORZĄDZONA W ZWIĄZKU Z INFORMACJĄ OTRZYMANĄ OD PANI GABRIELI POTERAŁSKIEJ, IŻ POWIATOWE CENTRUM POMOCY RODZINIE W POLICACH WYSTOSOWAŁO PROPOZYCJĘ, ABY ADAM OKOŁOTOWICZ ZOSTAŁ RODZICEM ZASTĘPCZYM DLA JOACHIMA POTERAŁSKIEGO.

Adam zawsze był dzieckiem trudnym – problemowym. Przyjaźniłam się z jego matką – Elwirą Turbiak, przez ponad 15 lat i wielokrotnie opowiadała mi o swoich dzieciach. Często też obserwowałam z boku różne sytuacje.

Adam stwarzał problemy wychowawcze. Był buńczuczny i zadziorny. Był pyskаты, przez co pakował się w problemy.

Elwira często była wzywana do szkoły z różnych powodów - od wagarów, poprzez złe zachowanie, aż po problemy w nauce. Była nawet sytuacja – chyba w 2022 roku, że Adam w Sylwestra skierował groźby karalne wobec swojej byłej dziewczyny (chodzili do tej samej szkoły) i sytuacja obita się o policję. Nie pamiętam zakończenia tej sprawy, ale na pewno w szkole odbywały się rozmowy z dyrektorem, pedagogiem i policją.

W szkole ledwo zdawał z klasy do klasy – często był zagrożony z różnych przedmiotów. W klasie maturalnej był zagrożony z języka polskiego. Pomogłam wtedy w załatwieniu korepetycji u znajomej nauczycielki. Ona wielokrotnie mi opowiadała jak trudno pracuje się z Adamem, bo jest zarozumiały i zbyt pewny siebie, a poziom chęci do nauki i wiedzy niewielki.

Elwira zawsze skarżyła się, że jej dzieci nic w domu nie robią, że ma ogromny problem z egzekwowaniem od nich domowych obowiązków. W pokoju Adama zawsze panował bałagan – brudne ubrania, resztki jedzenia i brudnych naczyń były na porządku dziennym. W ich domu od lat sprzątały tylko panie Ukrainki. Nie przypominam sobie sytuacji, aby nawet przed jakimiś okazjami czy świętami sprząтали sami – zawsze Elwira robiła wszystko, aby to ktoś przyszedł i posprzątał.

Oprócz powyższego, Elwira bardzo skarżyła się, że Adam nie szanuje żadnych rzeczy osobistych. Prosty przykład – Adam dostał nowe krzesło gamingowe - bardzo drogie, i już po kilku dniach było zepsute. Co trzeba zrobić, aby w takim tempie zniszczyć tak masywny mebel? Otóż Adam bardzo dużo gra w gry komputerowe, które tak go emocjonują, że w nerwach niszczy różne przedmioty, w tym krzesło czy biurko...

Gry komputerowe to zresztą kolejny duży problem. Adam potrafi spędzać kilka, a nawet kilkanaście godzin dziennie przed komputerem, często po nocach, a to właśnie powodowało

problemy z dotarciem na czas na zajęcia szkolne. Potrafił spać do południa i to też Elwirę zawsze denerwowało, bo przez to „uciekat” mu cały dzień.

Adam nigdy też nie stronił od imprez ani od alkoholu, i to jeszcze przed ukończeniem 18 roku życia. Nie raz miałam wątpliwą przyjemność czuć wyziewy alkoholowe po wczorajszej imprezie, gdy się akurat przypadkowo spotykaliśmy czy to w domu u Elwiry, czy w biurze.

Piszę to pismo dlatego, że w moim przekonaniu Adam Okołodowicz nie powinien pełnić funkcji rodzica zastępczego. Znam sytuację pani Elwiry Turbiak oraz pani Gabrieli Poteralskiej, i uważam, iż dużym błędem będzie pozostawienie Joachima pod opieką Adama Okołodowicza, który nie jest dojrzały do pełnienia funkcji rodziny zastępczej.

Opinię przygotowałam na potrzeby złożenia w PCPR w Policach oraz sądzie, gdzie toczy się sprawa Joachima Poteralskiego.

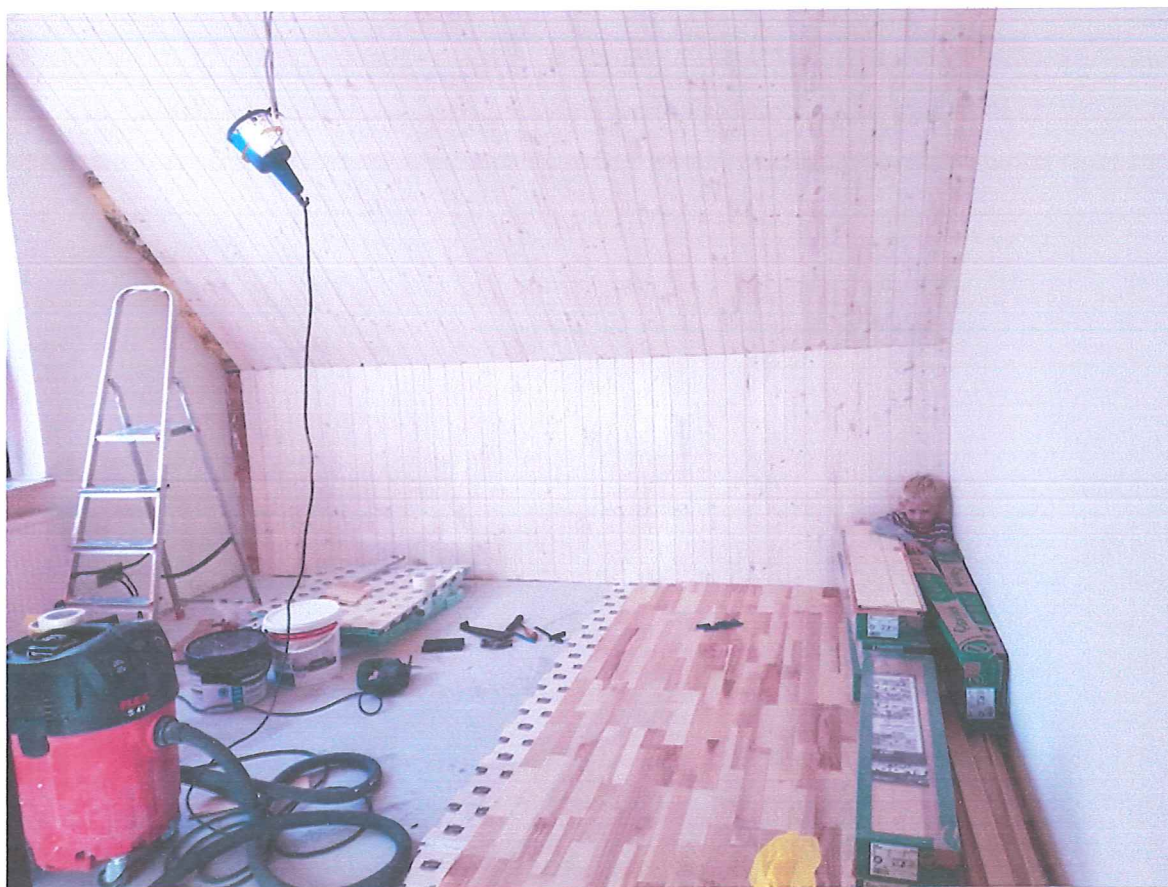
Z poważaniem,

Olga Wasilewska

Zdjęcie naszego domu w Penkun, ul. mStettiner Chausse 7:



Remont pokoju Joachima – październik 2018 rok:



Pokój Joachima zaraz po remoncie:



Jochim w swoim pokoju:



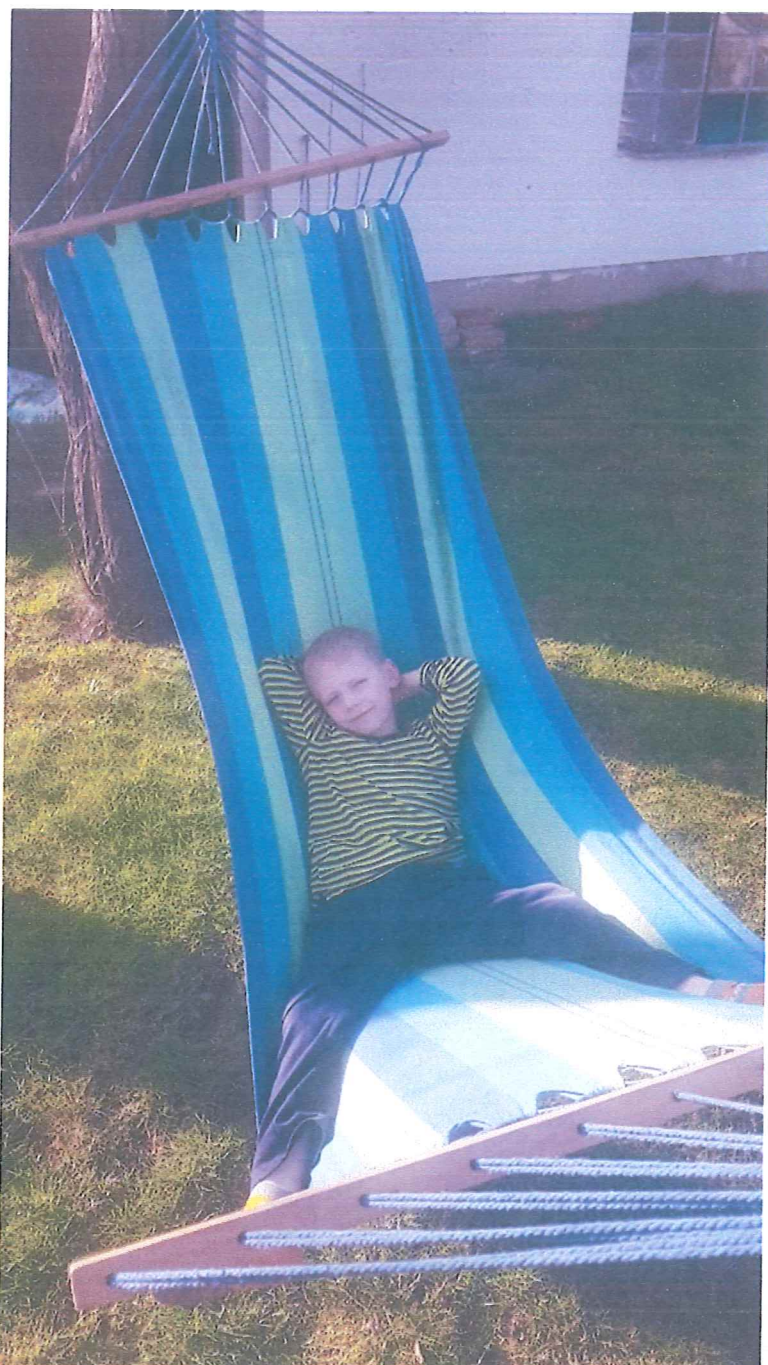
Pokój Joachima obecnie:



Pokój Joachima obecnie:



Nasz ogród – Joachim na hamaku:



Nasz ogród – Joachim na hamaku:

