

**UCHWAŁA NR VI/.../2024**

**RADY POWIATU W POLICACH**

**z dnia 23 października 2024 r.**

**w sprawie załatwienia skargi z dnia 14 sierpnia 2024 r.  
dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach**

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) w związku z art. 229 pkt 4, art. 237 § 1, 3 i 4 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** 1. Po rozpatrzeniu skargi pana Jarosława Szurko z dnia 14 sierpnia 2024 r., dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, stanowiącej załącznik nr 1 do uchwały, skargę uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi, o której mowa w ust. 1, a także pouczenie, zawiera załącznik nr 2 do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Policach.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

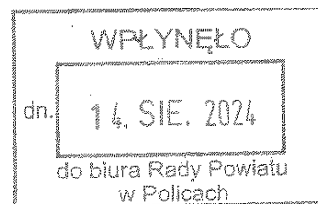
**Temat:** Skarga

**Nadawca:** kp.policjamierzyn@onet.eu

**Data:** 14.08.2024, 15:15

**Adresat:** rada@policki.pl, kancelaria@szczecin.pip.gov.pl, kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

**SKARGA**

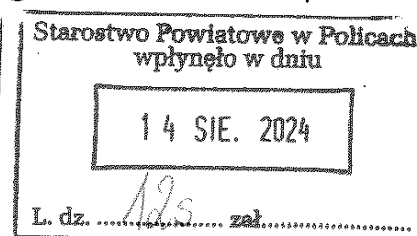
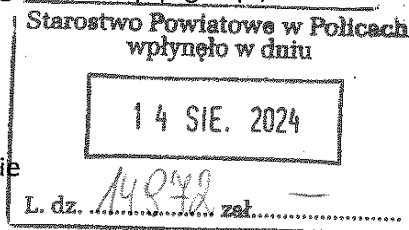


Dzień dobry

Rada Powiatu w Policach

Okręgowy Inspektorat Pracy w Szczecinie

Kuratorium Oświaty w Szczecinie



W związku z moją skargą złożoną do Starosty Polickiego w sprawie naruszania praworządności przez dyrektora Z.S. im. I. Łukasiewicza Agatę Jarymowicz uprzejmie informuję, że skarga była rozpatrywana przez pion oświaty starostwa, w którym pracują osoby związane towarzysko i służbowo z Panią dyrektorem. Odpowiedź na moją skargę podpisywał wicestarosta Damian Walczak, który w mojej ocenie w ogóle nie zapoznał się ze sprawą i jego wiedza oraz kompetencje w zakresie obszaru oświaty są co najmniej wątpliwe. Ponadto nie posiada on w nadzorze tej agendy.

Zatem zwracam się do Szanownego Pana Przewodniczącego Rady Powiatu, Inspekcję Pracy w Szczecinie i Kuratorium Oświaty w Szczecinie proszę o zajęcie się sprawą zgodnie z posiadanymi kompetencjami.

Natomiast Przewodniczącego Rady Powiatu w Policach proszę o zlecenie zbadania sprawy przez niezależny i nie związany z dyrektorem szkoły kompetentnym podmiotem.

Całość dokumentacji jest zarejestrowana w Urzędzie Powiatu Polickiego pod sygnaturą E.K. 4323.30.2024.MS.

Przepasałem pocztą do Starosty Polickiego plik dokumentacji dotyczącej mojego zwolnienia ze szkoły i niepotwierdzonych przyczyn tej decyzji oraz inne dokumenty. Ponadto zwracałem się do starostwa dwukrotnie drogą mailową. Wszystko powinno znajdować się w aktach tej sprawy.

Dlatego właśnie pozwoliłem sobie dla zwykłej ekonomii i nie powielania tych samych dokumentów nie wysyłać ich ponownie. Są w dyspozycji Starostwa w Policach.

Proszę także poważnie rozważyć możliwość skierowania wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego Kuratorium Oświaty w Szczecinie celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie ujawnienia możliwości uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa przez Panią Agatę Jarymowicz co zostało wskazane w Orzeczeniu Sądu Rejonowego Szczecin-Zachód i Prawobrzeże w Szczecinie, wydział zamiejscowy w Policach sygnatura VII KP 13/24, które jest obecnie objęte śledztwem przez Prokuraturę Rejonową Szczecin Zachód w Szczecinie, sygnatura 4306-6. Ds.1322.23 o czynny z art. 231 kodeksu karnego. Oczywiście wiąże się to z obligatoryjnym zawieszeniem pani dyrektor w obowiązkach.

Nadmieniam, że Art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta/burmistrza lub prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Szkoła jest jednostką organizacyjną jednostki samorządu terytorialnego (w omawianym przypadku gminy), zatrudniającą nauczycieli (pracodawcą), kierowaną przez dyrektora wykonującego kompetencje i obowiązki tego pracodawcy wobec nauczycieli (Uchwała Składu Siedmiu Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 września 2001 r. OPS 7/2001).

Tak więc właściwym organem do rozpatrzenia skargi na dyrektora szkoły (kierownika jednostki organizacyjnej), jest co do zasady rada gminy, oczywiście jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Zgodnie z powołanym przepisem art. 227 k.p.a. rada gminy rozpatruje skargi na dyrektora szkoły w zakresie zaniedbań lub nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań, naruszania praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłości lub biurokratycznego załatwiania spraw.

Oczywiście mogę się mylić w swojej ocenie lub nie znać przepisów prawa. Jednak stan faktyczny jest taki jaki został przeze mnie przesłany do Starostwa. Proszę aby Inspekcja Pracy zbadała zasadność - argumentacje w wypowiedzeniu umowy o pracę i czy pani dyrektor swoim postępowaniem mogła naruszyć moje prawa poprzez dyskryminację lub mobbing.

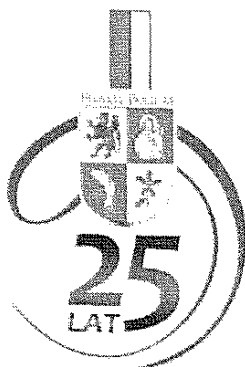
Pozdrawiam

Jarosław Szurko  
nauczyciel zajęć policyjnych  
Zespół Szkół im. Ignacego Łukasiewicza  
ul. Siedlecka 6, 72-010 Police  
tel. 602-389-444  
e-mail: [kp.policjamierzyn@onet.eu](mailto:kp.policjamierzyn@onet.eu)

Adres do korespondencji: 59-220 Legnica, ul. Żeromskiego 20a/43

—Załączniki:—

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| Z3.pdf                    | 1,8 MB |
| Z2.pdf                    | 1,6 MB |
| Z5.pdf                    | 2,4 MB |
| Z4.pdf                    | 3,1 MB |
| Z1.pdf                    | 1,2 MB |
| Powiat Police Szurko .pdf | 1,5 MB |



## Starostwo Powiatowe w Policach

72-010 Police, ul. Tanowska 8

Police, dnia 31 lipca 2024 r.

Kancelaria  
tel. 91 43 28 100

Sekretariat Zarządu  
tel. 91 43 28 118

Strona  
Internetowa  
[www.policzki.pl](http://www.policzki.pl)

E-mail  
[kancelaria@policzki.pl](mailto:kancelaria@policzki.pl)

Pan  
Jarosław Szurko  
ul. Żeromskiego 20/43  
59-220 Legnica

EK.4323.30.1.2024.MS

Odpowiadając na Pana wiadomości przesłane pocztą elektroniczną odpowiednio w dniach 2 i 18 lipca 2024 r. uprzejmie informuję, iż podtrzymuję swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie udzielone Panu pismem znak EK.4323.30.2024.MS z dnia 19 czerwca 2024 r.

WICESTAROSTA

*Damian Walczak*

Sąd Rejonowy Szczecin-Prawobrzeże  
I Zachód w Szczecinie  
VII Zamiejscowy Wydział Karny w Policach  
ul. Korczaka 13-15  
72-010 Police  
tel. 914316821 fax 914316824

Police, dnia 10.07.2024 r.



AK

Pan Jarosław Szurko

ul. Żeromskiego 20A/43

59-220 LEGNICA

Sygnatura akt VII Kp 13/24  
4306-6.Ds.1322.2023  
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

## DO RĘCZENIE ODPISU ORZECZENIA

Sąd Rejonowy Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie VII Zamiejscowy  
Wydział Karny w Policach doręcza Panu odpis orzeczenia z dnia 11.06.2024r.,

Sąd informuje, że powyższe orzeczenie jest niezaskarżalne.

Na zarządzenie Sędziego  
Z upoważnienia kierownika sekretariatu  
Sekretarz sądowy  
Kludia Chmielewska

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z  
dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w  
sądowym systemie teleinformatycznym

KC

Sygn. akt VII Kp 13/24  
dot. 4306-6.Ds.1322.2023

## POSTANOWIENIE

Dnia 11.06.2024r.

Sąd Rejonowy Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, VII Zamięscowy Wydział  
Karny z siedzibą w Policach w składzie:

Przewodniczący SSR Aleksandra Kurylczyk

Protokolant Klaudia Chmielewska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 11.06.2024 roku

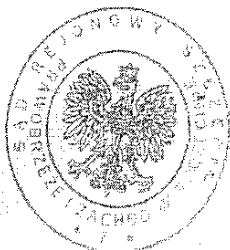
zazalenia Jarosława Szurki (Szurko)

na postanowienie Asesora Prokuratury Rejonowej Szczecin – Zachód w Szczecinie z dnia 29  
grudnia 2023r. w przedmiocie umorzenia śledztwa w sprawie 4306-6. Ds. 1322.2023

na podstawie art. 329 § 1 kpk w zw. z art. 437 § 1 i 2 kpk w zw. z art. 465 § 1 i § 2 kpk,

### postanawia:

- 1) uchylić zaskarżone postanowienie w części dotyczącej czynów zakwalifikowanych z  
231 § 1 kk opisanych w punktach III i IV oraz czynu zakwalifikowanego z art. 190a §  
2 kk opisanego w punkcie V zaskarżonego postanowienia i w tym zakresie sprawę  
przekazać prokuratorowi do dalszego prowadzenia;
- 2) w pozostałym zakresie zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy.



Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność z oryginałem stwierdza  
Zupoważnienia Kierownika Sekretariatu

Sekretarz Sądowy

Klaudia Chmielewska

Postanowieniem z dnia 29.12.2023r. Asesor Prokuratury Rejonowej Szczecin – Zachód w Szczecinie umorzył śledztwo w sprawie:

- 1) mającego miejsce w dniu 1 stycznia 2019 r. przekroczenia uprawnień przez funkcjonariusza publicznego, działającego na szkodę interesu publicznego poprzez wprowadzenie nakazu kontroli stanu trzeźwości wychowanków w internacie ZS im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego;
- 2) mającego miejsce w dniu 20 grudnia 2022 r. w Szczecinie poświadczenia nieprawdy przez funkcjonariusza publicznego w dokumencie w postaci orzeczenia dyscyplinarnego Komisji Dyscyplinarnej ds. Nauczycieli przy Województwie Zachodniopomorskim poprzez wskazanie, iż kierowane do Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego anonimowe pisma zostały sporządzone przez Jarosława Szurkę oraz niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariusza publicznego poprzez brak należytej weryfikacji ich pochodzenia, czym działano na szkodę interesu prywatnego Jarosława Szurki, tj. o czyn z art. 271 § 1 kk w zb. z art. 231 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego;
- 3) mającego miejsce w dacie bliżej nieustalonej, w kwietniu 2020 r. w Policach przekroczenia uprawnień przez funkcjonariusza publicznego, działającego na szkodę interesu prywatnego Jarosława Szurki poprzez naruszenie przepisów związanych z ochroną danych osobowych wyżej wymienionego i ujawnienie danych Jarosława Szurki innej osobie w związku z wysłaniem przez niego anonimowych wiadomości email, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk, na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego;
- 4) mającego miejsce w dacie bliżej nieustalonej, przy czym nie później niż w maju 2020 roku, w nieustalonym miejscu, przekroczenia uprawnień przez funkcjonariusza publicznego poprzez ujawnienie zapisów korespondencji prowadzonej pomiędzy Jarosławem Szurką a Danutą Brammen w 2019 roku, czym działano na szkodę interesu prywatnego Jarosława Szurki, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk, wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego;
- 5) mającego miejsce w dacie bliżej nieustalonej 2021 roku, w nieustalonym miejscu ze skutkiem w Policach, podszywania się pod osobę Jarosława Szurkę przy posłużeniu się jego danymi osobowymi oraz numerem telefonu, za pomocą którego był publicznie identyfikowany poprzez wystanie pisma pomawiającego Katarzynę Hałaczekiewicz w celu wyrządzenia Jarosławowi Szurce szkody osobistej, tj. o czyn z art. 190 a § 2 kk, na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie jego popełnienia.

Na powyższe postanowienie zażalenie złożył Jarosław Szurko, wnosząc o jego uchylenie i przekazanie sprawy do dalszego prowadzenia. Skarżący w złożonym zażaleniu podniósł zarzut naruszenia prawa procesowego, mający wpływ na treść zaskarżonego postanowienia, a polegający na przekroczeniu granic swobodnej oceny dowodów, zaniechania przeprowadzenia postępowania dowodowego, co skutkowało przedwczesnym wydaniem postanowienia o umorzeniu

postępowania, a także błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, który miał wpływ na jego treść, polegający na mylnym stwierdzeniu, że materiał dowodowy nie pozwala na dalsze prowadzenie postępowania przygotowawczego.

Zażalenie okazało się częściowo zasadne.

Sąd podzielił stanowisko skarżącego, iż zaskarżone postanowienie w zakresie czynów opisanych w punktach 3, 4 i 5 zostało wydane przedwcześnie oraz że organ postępowania przygotowawczego nie wyczerpał możliwych i koniecznych w tym wypadku czynności dowodowych. Nie sposób nie zauważyć, na co zwrócił uwagę skarżący, iż zaskarżone postanowienie zostało wydane w dniu 29.12.2023r., a dopiero po jego wydaniu prokurator zapoznał się z aktami sprawy VII K 199/20, niewątpliwie związanej ze zdarzeniami opisywanymi przez Jarosława Szurkę w pisemnym zawiadomieniu oraz zeznaniach. Odnosząc się do czynów opisanych w punktach 3 i 4 zaskarżonego postanowienia, w ocenie sądu prokurator w ogóle nie dokonał sprawdzenia w jakim trybie Jarosław Szurko przekazał Dyrektorowi ZS Police prywatne wiadomości, jakie otrzymał od Danuty Brammen oraz czy wysłanie przez niego wiadomości ze skargami inicjowało postępowanie administracyjne. Z dowodów znajdujących się w aktach sprawy VII Kp 199/20, a dołączonych do sprawy 4306-6.Ds.1322.2023, wynika, że Agata Jarymowicz poinformowała Radosława Gołczyńskiego zarówno o treści korespondencji pomiędzy Jarosławem Szurką, a Danutą Brammen, jak i o tym, kto był rzeczywistym autorem wiadomości mailowych wysłanych do szkoły ze skargami, a podpisanych rzekomo przez matki uczniów. W takim wypadku należało ustalić czy złożenie do dyrekcji szkoły wiadomości mailowych ze skargami dotyczącymi funkcjonowania internatu, a także przedstawienie przez Jarosława Szurkę dyrektorowi informacji dotyczących jednego z pracowników, nie inicjowało postępowania administracyjnego w trybie art. 227 kpa i dalsze. Prokurator powinien zbadać czy ew. w takim stanie rzeczy organ zobowiązany był do nieujawniania danych osobowych wnoszącego skargę. W zakresie czynów opisanych w punktach 3 i 4 zaskarżonego postanowienia prokurator nie wyczerpał możliwości dowodowych. Wprawdzie w toku śledztwa przesłuchano zarówno Radosława Gołczyńskiego oraz Agatę Jarymowicz, jednak bardzo pobieżnie i nie na wszystkie okoliczności istotne dla sprawy. Co więcej, Agata Jarymowicz została rozpytana na temat tego czy przekazywała dane osobowe Radosława Gołczyńskiego Jarosławowi Szurce, gdy tymczasem sprawa dotyczy ewentualnego ujawnienia danych osobowych Jarosława Szurki (!). Prokurator dalej badając sprawę powinien, tak jak zaznaczono już wcześniej, zbadać w jakim trybie Jarosław Szurko przekazał Agacie Jarymowicz informacje dotyczące funkcjonowania internatu oraz dane dotyczące jednego z pracowników placówki i czy ewentualnie w związku z tymi zgłoszeniami, jego dane osobowe powinny podlegać ochronie. Dla prawnokarnej oceny zdarzeń opisanych przez skarżącego powinien jednak również ustalić czy Jarosław Szurko sam ujawniał osobom trzecim treści wiadomości od Danuty Brammen.

Prokurator powinien również dalej prowadzić postępowanie w zakresie czynu opisanego w punkcie 5 zaskarżonego postanowienia. Nie sposób zgodzić się z prokuratorem, iż brak jest w sprawie okoliczności, które przemawiałyby za dokonaniem opisanego w tym punkcie czynu. Wprawdzie na czas wydania zaskarżonego postanowienia prokurator mógł nie dysponować wystarczającym materiałem do powzięcia uzasadnionego podejrzenia popełnienia czynu, jednak w ocenie sądu wynikało to z pośpiesznie wydanej decyzji, bez zgromadzenia koniecznych dowodów.

2  
pr  
zaw  
wył  
alko  
prze  
zater  
badan  
do po

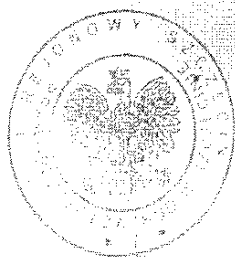
Równie  
1 kk w  
Dyscypli  
Zawarte  
anonimow  
kolegialne  
którego pr  
dowodów p  
sposób dow  
231 kk w zł  
skorzystania z  
doprowadziła c



Jak bowiem wynika z materiału dowodowego sprawy VII K 199/20, które załączono do akt śledztwa dopiero po jego umorzeniu, świadek Agata Jarymowicz zeznała, że m.in. do ZUSu wysłana została anonimowa wiadomość dotycząca Katarzyny Hańczkiewicz, której treść sugerowała, że mogła zostać wysłana przez Jarosława Szurkę. Skarżący jednoznacznie zaprzeczył, jakoby to on miał być autorem tej wiadomości. Prokurator powinien w takim wypadku ustalić czy faktycznie takie wiadomości zostały rozesłane, ewentualnie czy zawierały one numer telefonu skarżącego i ewentualnie ustalić kto był ich autorem. W tym zakresie prokurator powinien zweryfikować podawane przez Agatę Jarymowicz na rozprawie w dniu 29.04.2023r. informacje o tym, że wizytator dzwonił pod numer telefonu wskazany w treści wiadomości.

Odnosząc się natomiast do pierwszego i drugiego z czynów będących przedmiotem analizy, sąd podziela stanowisko prokuratora, iż brak jest podstaw do kontynuowania śledztwa. Sąd w pełni podziela argumentację zawartą w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia, iż nie sposób jest mówić o przekroczeniu uprawnień przez kierownika internatu przy ZS w Policach jak i dyrektora tej placówki w związku z nakazem badania stanu trzeźwości wychowanków internatu, zbędnym jest zatem jej powielanie. Podkreślenia jedynie wymaga w tym miejscu fakt, że działania osób zezwalających na badania wychowanków internatu alkomatem, w razie podejrzenia pozostawiania przez nich pod wpływem alkoholu, znajdowały oparcie w regulaminie szkoły oraz umowach zawartych z rodzicami wychowanków. Przed umieszczeniem dziecka w internacie rodzice wypełniali podanie, w którym wyrażali, bądź nie wyrażali zgody na badanie swoich dzieci alkomatem. Zatem wbrew zarzutom skarżącego, ustalone procedury dopuszczały przeprowadzanie kontroli stanu trzeźwości wychowanków internatu. W ocenie sądu nie sposób zatem mówić o przekroczeniu uprawnień funkcjonariusza publicznego wprowadzającego nakaz badania wychowanków internatu stanu trzeźwości, skoro istniały podstawy i faktyczne, i prawne do podejmowania ww. czynności.

Również nie sposób dopatrzeć się znamion czynu zabronionego z art. 271 § 1 kk w zb. z art. 231 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w związku ze sporządzeniem orzeczenia dyscyplinarnego Komisji Dyscyplinarnej ds. Nauczycieli przy Województwie Zachodniopomorskim z dnia 20.12.2022r. Zawarte w treści uzasadnienia ww. orzeczenia informacje o skierowaniu przez Jarosława Szurkę anonimowych pism do Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego jest ustaleniem organu kolegiального, sformułowanym po przeprowadzeniu postępowania dyscyplinarnego, w ramach którego przeprowadzono postępowanie dowodowe. Fakt, że skarżący nie podziela oceny dowodów przeprowadzonej przez organ, a nawet fakt, iż mogła ona zostać przeprowadzona w sposób dowolny, nie pozwala na postawienie tezy, iż doszło do popełnienia przestępstwa z art. 231 kk w zb. z art. 271 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk. W tym celu skarżący miał prawo skorzystania z drogi odwoławczej i zakwestionowania przeprowadzonej oceny dowodów, która doprowadziła do postawienia takiej a nie innej tezy, z której zresztą skorzystał.



Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność z oryginałem stwierdza  
Zupoważnienia Kierownika Sekretariatu

Sekretarz Sądowy

Klaudia Chmielowska

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi.**

W dniu 14 sierpnia 2024 r. do biura Rady Powiatu w Policach wpłynęła – za pośrednictwem poczty elektronicznej – skarga pana Jarosława Szurko z dnia 14 sierpnia 2024 r., dotycząca działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, zwanego dalej „Dyrektorem Zespołu Szkół”, adresowana do Rady Powiatu w Policach. Skarga adresowana była również do Okręgowego Inspektoratu Pracy w Szczecinie i Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

Przewodniczący Rady Powiatu w Policach przekazał skargę pana Jarosława Szurko z dnia 14 sierpnia 2024 r. – pismem znak WP.1510.12s.2024.IZ z dnia 28 sierpnia 2024 r. – Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem jej rozpatrzenia.

W skardze z dnia 14 sierpnia 2024 r. skarżący zarzucił Dyrektorowi Zespołu Szkół naruszanie praworządności. W kolejnym piśmie z dnia 27 września 2024 r., adresowanym do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uszczegółowił, iż skarga dotyczy „sformułowaniu w wypowiedzeniu umowy pracy zarzutów z postępowania dyscyplinarnego”, udostępnienia danych osobowych oraz szykanowanie ze strony Dyrektora Zespołu Szkół oraz niektórych nauczycieli.

Rozpatrzeniem ww. skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła się na posiedzeniu w dniu 2 października 2024 r., podczas którego wysłuchała Dyrektora Zespołu Szkół oraz sporządziła projekt uchwały Rady Powiatu w Policach w sprawie załatwienia skargi z dnia 14 sierpnia 2024 r. dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Policach ustaliła, co następuje.

Pan Jarosław Szurko był zatrudniony w Zespole Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach na stanowisku nauczyciela klas o profilach ogólnych z dodatkowymi zajęciami policyjnymi od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2024 r.

Od września 2019 roku, z niewyjaśnionych przyczyn zaistniał konflikt pomiędzy skarżącym a niektórymi nauczycielami i Dyrektorem Zespołu Szkół. Objawiał on się wygłaszaniem niekorzystnych komentarzy, w tym na portalach społecznościowych oraz kierowaniem licznych zarzutów wobec kierownictwa placówki i innych osób w niej zatrudnionych.

Z czasem konflikt narastał, a skarżący rozpoczął kierowanie do szeregu instytucji państwowych oraz samorządowych, a także do organów ścigania, zawiadomień zawierających oskarżenia dotyczące nieprawidłowości i nierzetelności w wykonywaniu funkcji dyrektora szkoły. Pan Jarosław Szurko skierował swe zawiadomienia o nieprawidłowościach do Rzecznika Praw Dziecka, Starosty Polickiego, Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz Prokuratury Okręgowej w Szczecinie.

W dniu 21 października 2020 r. Dyrektor Zespołu Szkół skierowała do Rzecznika dyscyplinarnego ds. nauczycieli przy Wojewodzie Zachodniopomorskim zawiadomienie

o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przewinienia dyscyplinarnego. Komisja wydała orzeczenie dyscyplinarne i wymierzyła karę zwolnienia z pracy. Pan Jarosław Szurko od powyższego postanowienia złożył odwołanie i otrzymał karę dyscyplinarną – nagane z ostrzeżeniem.

Aktualnie toczy się kilka postępowań przed sądami i innymi organami zainicjowanymi przez skarżącego lub inne osoby pozostające z nim w konflikcie. We wrześniu 2024 r. Państwowa Inspekcja Pracy w Szczecinie, po otrzymaniu skargi na niewłaściwe wypowiedzenie umowy o pracę, złożonej do tejże instytucji przez pana Jarosława Szurko przeprowadziła kontrolę i nie wykazała żadnych naruszeń.

Skarga okazała się bezzasadna.

Skarga jest rodzajem środka prawnego o charakterze *actionis popularis*. Postępowanie skargowe jest postępowaniem odrębnym w stosunku do postępowania administracyjnego ogólnego. Zasady rozpatrywania skarg uregulowane są w Kodeksie postępowania administracyjnego i rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

W tym miejscu należy wskazać, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie aprobeuje praktyki stosowanej przez niektóre osoby kierowania skarg do wszystkich możliwych podmiotów. Jest ona wadliwa i angażuje czas i siły, które mogłyby być wykorzystane do rozwiązywania innych istotnych problemów.

Zgodnie z art. 91c ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986), spory o roszczenia ze stosunku pracy nauczycieli, niezależnie od formy nawiązania stosunku pracy, rozpatrywane są przez sądy pracy. Tym samym ani Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ani Rada Powiatu w Policach nie są organami właściwymi do rozpoznania zarzutu skarżącego dotyczącego „sformułowaniu w wypowiedzeniu umowy pracy zarzutów z postępowania dyscyplinarnego”. Według informacji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skarżący zaskarżył wypowiedzenie umowy o pracę.

Także w odniesieniu do zarzutu udostępnienia danych osobowych Rada Powiatu w Policach nie jest organem, który jest upoważniony do badania tej sprawy. Właściwy jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, do którego zostały przez skarżącego skierowane stosowne zawiadomienia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie była w stanie potwierdzić innych zarzutów skargi z dnia 14 sierpnia 2024 r., uzupełnionych o korespondencję z dnia 27 września 2024 r., adresowaną do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zarzuty były zbyt ogólnikowe np. „naruszanie praworządności” lub zbyt drobiazgowe np. „kto o której godzinie wstawał na jesiennym obozie klas mundurowych”. Ich wyjaśnienie jest niemożliwe ze względu na sprzeczne wersje podawane przez obie strony konfliktu oraz wymagałoby przeprowadzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji wielomiesięcznego „śledztwa”. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie dysponuje aparatem prawnym i osobowym umożliwiającym wyjaśnienie wszystkich podniesionych spraw.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji potwierdziła, iż pomiędzy skarżącym a Dyrektorem Zespołu Szkół zaistniał konflikt. W jej ocenie w sprawie nie zarządzano należycie występującym konfliktem. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaleca opracowanie w Zespole Szkół procedur zarządzania konfliktami.

Mając powyższe na względzie Rada Powiatu w Policach uznaje skargę za bezzasadną.

**Pouczenie.**

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

## Uzasadnienie.

Projekt uchwały przedkłada Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Policach w trybie § 21 ust. 1 pkt 4 w związku z § 49 ust. 2 Statutu Powiatu Polickiego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2018 r. poz. 5468).

W dniu 14 sierpnia 2024 r. do biura Rady Powiatu w Policach wpłynęła – za pośrednictwem poczty elektronicznej – skarga pana Jarosława Szurko z dnia 14 sierpnia 2024 r., dotycząca działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, zwanego dalej „Dyrektorem Zespołu Szkół”, adresowana do Rady Powiatu w Policach. Skarga adresowana była również do Okręgowego Inspektoratu Pracy w Szczecinie i Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

Zgodnie z art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu.

W myśl art. 16a ust. 1 powołanej ustawy rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Natomiast przepisy art. 229 pkt 4, art. 237 § 1, 3 i 4 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) stanowią odpowiednio, że:

- 1) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności m.in. kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada powiatu;
- 2) organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca;
- 3) o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego;
- 4) w razie niez załatwienia skargi w terminie określonym w § 1 stosuje się przepisy art. 36-38;
- 5) zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi, ponadto zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Mając powyższe na uwadze, a także przepisy § 48 ust. 1 i 2 Statutu Powiatu Polickiego, Przewodniczący Rady Powiatu w Policach przekazał skargę pana Jarosława Szurko z dnia 14 sierpnia 2024 r. – pismem znak WP.1510.12s.2024.IZ z dnia 28 sierpnia 2024 r. – Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem jej rozpatrzenia.

Natomiast mając na uwadze brzmienie art. 237 § 1 i 4 w związku z art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Przewodniczący Rady Powiatu w Policach pismem znak WP.1510.12s.1.2024.IZ z dnia 10 września 2024 r. zawiadomił skarżącego o stanie rozpatrzenia skargi wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Rozpatrzeniem ww. skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła się na posiedzeniu w dniu 2 października 2024 r., podczas którego wysłuchała Dyrektora Zespołu Szkół oraz sporządziła projekt uchwały Rady Powiatu w Policach w sprawie załatwienia skargi z dnia 14 sierpnia 2024 r. dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba podjęcia przez Radę Powiatu w Policach uchwały w tej sprawie.

Podjęcie przez Radę Powiatu w Policach przedmiotowej uchwały nie rodzi skutków finansowych dla budżetu Powiatu Polickiego.

**Na oryginale właściwy podpis**

**Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Jolanty Pisarskiej**